



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

Deporte e infancia migrante. La participación del alumnado migrante en actividades deportivas, y su incidencia en la convivencia escolar.

Autor: Jorge Torre Izquierdo

Tutoras: Carmen Elboj Saso/Tatiana Íñiguez Berrozpe

Titulación: Máster en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Año Académico: 2018/2019

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	pág. 4
ABSTRACT	pág. 4
1. INTRODUCCIÓN	pág.5
2. MARCO TEÓRICO	pág. 7
2.1. Teorías migratorias	pág. 7
2.2. Flujos migratorios y migrantes	pág. 8
2.3. Radiografía de la migración en España y Aragón	pág. 10
2.4. Las políticas migratorias	pág. 16
2.5. La gestión de la diversidad cultural	pág. 17
2.6. Los conceptos integración-inclusión, en las políticas migratorias y educativas	pág. 19
2.7. El deporte en el proceso de integración sociocultural de las personas migrantes	pág. 23
2.8. La accesibilidad al deporte de los jóvenes	pág. 28
3. OBJETIVOS	pág.30
4. METODOLOGÍA	pág. 31

5. RESULTADOS	pág. 38
6. DISCUSIÓN	pág. 45
7. CONCLUSIÓN	pág. 51
8. BIBLIOGRAFÍA	pág. 54
9. ÍNDICE DE TABLAS	pág. 59
10. ÍNDICE DE FIGURAS	pág. 59
11. ANEXOS	pág. 60
Anexo I. Cuestionario inicial	pág. 60
Anexo II. Test socio-métrico	pág. 61
Anexo III. Consentimiento Informado	pág. 62
Anexo IV. Cuestionario y consentimiento informado en chino	pág. 63
Anexo V. Resultados de los tesis sociométricos	pág. 65

Resumen

Los beneficios que tiene el deporte sobre la salud, son bien conocidos por todo el mundo. Sin embargo, parece ser que el potencial del deporte como instrumento integrador, educador, y convivencia social, no es tan conocido, por lo que su uso ha quedado tradicionalmente relegado a un segundo plano en los programas de gestión de la diversidad cultural. No obstante, para que los beneficios sociales del deporte salgan a relucir, es necesario asegurar desde las políticas sociales que la infancia migrante no quede excluida de la participación en actividades deportivas. Por este motivo, el objetivo de esta investigación es explorar los niveles de participación en el deporte, entre las diferentes generaciones migratorias de alumnos. Para ello, se han seleccionado 5 cursos de un colegio de primaria de Zaragoza, y se han evaluado sus relaciones en el aula a través de un test socio métrico. Los resultados de este test, han sido comparados a su vez, con los resultados obtenidos por un cuestionario de carácter socio familiar pasado tanto a los alumnos, como a sus tutores legales, con el fin de comprender los factores que inciden sobre la participación del alumnado migrante en actividades deportivas.

Abstract

The benefits that sport has on health, are well known throughout the world. However, it seems that the potential of sport as an integrating, educator, and social coexistence instrument is not as well known, so its use has traditionally been relegated to the background in cultural diversity management programs. However, for the social benefits of sport to shine, it is necessary to ensure from social policies that migrant children are not excluded from participation in sports activities. For this reason, the objective of this research is to explore the levels of participation in sport, among the different migratory generations of students. To do this, 5 courses have been selected from a primary school in Zaragoza, and their relationships in the classroom have been evaluated through a socio-metric test. The results of this test have been compared, in turn, with the results obtained by a questionnaire of a family socio-character passed to both students and their legal guardians, in order to understand the factors that affect the participation of the Migrant students in sports activities.

1. INTRODUCCIÓN.

Actualmente, resulta sencillo comprobar cómo la globalización y el aumento de las desigualdades, están provocando la intensificación de los flujos migratorios a nivel mundial. Estos flujos, tanto en nuestro país como en resto del mundo, varían al ritmo de las fluctuaciones de los ciclos económicos. Se ha observado, como la llegada de nuevos migrantes suele coincidir con los periodos de bonanza económica, y a su vez, la llegada de crisis económicas atenúa la llegada de migrantes. Sin embargo, a pesar de este carácter cíclico de las migraciones, es correcto afirmar que España se ha consolidado cómo un país receptor de migrantes prácticamente desde la transición democrática y su apertura al contexto internacional. Por ello, la sociedad española no queda exenta de hacer efectivos los valores sociales y democráticos que propugna, y afrontar el reto de gestionar la nueva sociedad multicultural que se avecina.

En este sentido, es preciso prestar atención a la acogida de los hijos de estos nuevos migrantes, puesto que pueden presentar necesidades especiales debido a su doble condición de vulnerabilidad social (condición de niño, y condición de migrante). Y es que, aun poseyendo una mayor capacidad de adaptación al nuevo entorno que la de sus progenitores adultos, el cambio tan brusco al que se ve sometido el menor durante el proyecto migratorio puede acarrearle ciertas dificultades que deben ser atendidas por la sociedad receptora. Además de la infancia migrante, las políticas que gestionan la diversidad cultural en nuestro país, no deben olvidarse de los hijos descendientes de las personas migrantes nacidas en España, puesto que, en ocasiones, estos niños pueden pertenecer a familias segregadas de su sociedad de acogida, que pueden derivar en casos de exclusión social.

A diferencia de los adultos, en los que tradicionalmente su nivel de integración ha sido asociado al nivel de integración en el mercado laboral, uno de los mejores prismas desde los que estudiar cómo se desarrolla la integración de los menores migrantes en su nuevo país, es observarlos en el entorno escolar. Es a través del sistema educativo, desde donde se permite dotar a las políticas de la gestión de la diversidad cultural de la infancia de un carácter inclusivo, y realizar observaciones que permitan entender la convivencia de los menores migrantes con sus coetáneos nativos. Por consiguiente, esta investigación trata de comprender como se puede mejorar la cohesión de la infancia migrante en su sociedad de acogida, desde el entorno escolar.

Llegados a este punto, en el que surge la necesidad de construir y poner en práctica nuevos modelos de políticas inclusivas, que promuevan la cohesión de los menores nativos y migrantes en el entorno escolar, y respetando la identidad cultural de ambos colectivos, no se puede evitar pensar en el potencial social del deporte. La experiencia del investigador en la práctica del deporte a lo largos de los años, y la convivencia día a día en los entrenamientos con compañeros deportistas inmigrantes, ha permitido construir una pequeña perspectiva al investigador, de lo que puede suponer la participación en espacios deportivos para la integración de personas de diferentes culturas. Sin embargo, aprovechar todo este potencial que ofrece el deporte, implica que existan una serie de condiciones que hagan posible el acceso y la plena participación de todos los niños y niñas que lo deseen. Por consiguiente, es igualmente indispensable conocer los factores que inciden en la participación de la infancia migrante en actividades deportivas.

Por este motivo, este proyecto de investigación tratará de observar las diferencias en los niveles de participación del alumnado en actividades de deportivas, en función de su situación migratoria. A su vez, la presencia o no de deporte en el alumnado, será relacionada con los niveles de convivencia que presenta cada alumno en el aula, y en función de su generación migratoria. También, se tratará de analizar los diferentes factores socio-familiares que pueden influir la participación de los niños en actividades extraescolares.

Para ello, los alumnos de cada clase han realizado un test socio métrico, que ha revelado cuales son los alumnos con mayores números de elecciones y de rechazos. Estos resultados han sido comparados a su vez, con las respuestas obtenidas de los cuestionarios contestados por las familias de los alumnos, y del que se han obtenido datos como la situación migratoria de los miembros de cada familia, y el deporte practicado por los alumnos. Los resultados parecen mostrar que los migrantes e hijos de migrantes, realizan una cantidad sustancialmente menor de deporte que los alumnos nativos hijos de españoles, por lo que el derecho al deporte que promulgan nuestras leyes, parece no haber sido materializado, y prácticamente carece de efectividad. Por consiguiente, los beneficios que parece mostrar el deporte sobre la integración del alumno en su sociedad de acogida, quizás no estén siendo explotados debidamente por las políticas sociales.

2. MARCO TEÓRICO.

2.1. Teorías migratorias

Con el objetivo de una contextualizar esta investigación, se ve pertinente comenzar introduciendo algunos conceptos sobre las migraciones, y la evolución de los flujos migratorios en España y Aragón en las últimas décadas.

Las migraciones son los desplazamientos de una o varias personas desde su lugar de residencia a otro, para establecerse en él durante un tiempo determinado, con la intención de cubrir alguna necesidad o mejorar la calidad de vida, según Giménez (2003). Esta definición incluye de manera explícita algunas características esenciales en las migraciones: la movilidad, el trayecto entre origen y destino, y la finalidad y duración de la estancia.

Existen varias teorías sobre la interpretación general de las migraciones contemporáneas. Se van a analizar la teoría de la modernización, la teoría de la dependencia y la teoría de la articulación (Giménez, 2003).

La teoría de la modernización concibe las migraciones como un proceso de mejora y progreso, en el cual determinados individuos se trasladan de un país o región pobre a otro país o región más rica, movidos por factores tanto de atracción como de expulsión (Giménez y Malgesini, 2000). Esta teoría de la modernización enfatiza estos procesos de mejora, del subdesarrollo al desarrollo, de lo tradicional a lo moderno, como factor de movilidad del migrante. El migrante es visto como un agente de su propio cambio y es víctima de la combinación de factores de expulsión en su zona o país de origen y de los factores de atracción de la zona o país de destino (Giménez, 2003).

La teoría de la dependencia cambia el enfoque micro, centrado en el individuo, de la teoría de la modernización. Esta teoría coloca el prisma en un nivel macro, centrado en los países o zonas. Las migraciones desde la teoría de la dependencia se ven como un mecanismo de extracción de excedente, renta y plusvalía, desde los países o zonas subdesarrolladas, hacia los países o zonas desarrolladas o más ricas. La teoría enfatiza la existencia de unos pocos países centrales y poderosos que establecen relaciones de dominación política, económica y militar con el resto de los países subdesarrollados (Giménez y Malgesini, 2000).

Esta idea establece que los países subdesarrollados exportan materias primas y mano de obra, provocando una pérdida de capital social en los países emisores mediante la fuga de cerebros y/o efectivos para su desarrollo (Giménez, 2003).

La teoría de la articulación explica la formación del sistema económico mundial articulado en dos polos: el de producción capitalista (dominante), y otros modos de producción (dominados). El primero se nutre del segundo, pero asegurando su continuidad para su expansión (Giménez y Malgesini, 2000). Desde la teoría de la articulación las migraciones son vistas como procesos complejos de configuración de vínculos, conexiones y redes de relaciones entre origen y destino. Esta teoría surge como un intento de superar las limitaciones de las teorías anteriores. Los vínculos que establece el migrante entre su zona de origen y su zona de destino genera campos transnacionales, es decir, crea nuevas realidades sociales, políticas y culturales (Giménez, 2003).

Estas teorías explican las migraciones desde distintas perspectivas. Sin embargo, una de las limitaciones más importantes de estas teorías es la falta de un enfoque de género que englobe a la mitad de la población migrante en ellas, que son las mujeres. Es importante teorizar teniendo en cuenta a todos los actores que están envueltos en los procesos migratorios, analizando las características propias de cada uno.

2.2 Flujos migratorios y migrantes.

Los flujos migratorios se definen como el número de individuos que se desplazan de un lugar a otro en un periodo determinado. Las teorías migratorias del punto anterior conciben este proceso desde diferentes enfoques.

Actualmente es posible realizar una tipología general de las migraciones, aunque los criterios para su clasificación son múltiples y tienen en cuenta diferentes aspectos como la temporalidad, los modos de vida, la edad, las necesidades y la libertad. La siguiente tipología utiliza los criterios de límite geográfico, duración, decisión de los sujetos y causas, según Blanco (2000).

Según los límites geográficos las migraciones son internas y externas, o internacionales. Las migraciones internas se refieren a las que tienen lugar dentro de las fronteras de un país. En cambio, las migraciones internacionales son aquellas en las que se traspasan fronteras entre países.

Según la duración las migraciones son transitorias o definitivas. La migración transitoria suele estar relacionada con los trabajos temporales y su mayor característica es su duración limitada en el tiempo. Por otro lado, la migración definitiva se caracteriza por su largo plazo, ya sea durante la vida laboral del migrante o por su estancia de por vida.

Según la decisión de los sujetos las migraciones son espontáneas, dirigidas o forzadas. En la migración espontánea el migrante mantiene su voluntariedad y libertad de migrar y lo hace sin ayuda institucional. En la migración dirigida se mantiene esta voluntariedad por parte del migrante, pero ayudado institucionalmente, cómo pasa en las contrataciones laborales en origen. Por último, en las migraciones forzadas, el migrante no mantiene su voluntariedad, por el contrario, se ve obligado a abandonar su país y en ocasiones sin escoger el país de destino. Esto sucede con los refugiados o con las víctimas de trata.

Según las causas que las motivan las migraciones son ecológicas, políticas y económicas. Se habla de migración por causas ecológicas cuando catástrofes naturales o adversidades geográficas provocan la necesidad de cambiar el lugar de residencia. La migración por causas políticas hace referencia a los desplazamientos provocados por conflictos bélicos y persecuciones de carácter racial, étnico, ideológico y de género, creando la figura de los refugiados. Por otra parte, la migración por causas económicas se refiere a aquella migración libre y voluntaria para obtener una vida mejor en otra región o país.

Tras clarificar lo anteriormente expuesto, es necesario aclarar la diferencia entre los migrantes y los refugiados.

Para comenzar, la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados establece que el refugiado es un individuo que, debido a fundados temores de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él (Barahona, 2003).

Según la agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados, el refugiado es un individuo que teme fundadamente por su vida y que está protegido por la legislación internacional. Los refugiados pueden solicitar asilo en sus países de destino. En cambio, los migrantes son individuos que no tienen miedos fundados de perder su vida a causa de la violencia y que toman libremente la decisión de abandonar su región o país.

2.3 Radiografía de la migración en España y Aragón.

- **La evolución de las migraciones desde mitad de siglo XX.**

Según De Pedro, Martínez y Ventura (2016), es en la década de los 80 el momento en el que los movimientos migratorios dejan de ser esporádicos, para convertirse en un fenómeno estable. Timur (2000), explica que, desde varios estudios encomendados por la propia UNESCO se observa un cambio en los flujos migratorios de todas las regiones del mundo, en cuanto a su dirección y composición.

Hasta ese momento, la mayoría de la migración que recibían los países con mayor nivel de desarrollo económico, se caracterizaba por ser mano de obra temporal. Sin embargo, esta inmigración se estabilizó en sectores donde la oferta laboral persistía para ellos. Como consecuencia de esta estabilidad laboral que empezaban a poseer estos migrantes, la tendencia a la reagrupación familiar en los países receptores iba en aumento.

Posteriormente a este proceso, surge inevitablemente la aparición de nuevos colectivos de jóvenes, los descendientes de los migrantes ya asentados. En este nuevo contexto de diversidad, se requería empezar a tener en cuenta los aspectos educativos, sociales y jurídicos que incidían en los procesos de asentamiento de la población inmigrante, y que suponía un verdadero reto de adaptación sociocultural para los países receptores. (Parella, 2002).

La década de los 90 se caracteriza por el aumento de la complejidad migratoria y de sus patrones de asentamiento. A los primeros migrantes ya asentados en Europa, se le sumaban nuevas generaciones de migrantes (de la cuales la mitad eran mujeres) constituidas por una gran diversidad de categorías: *“desde individuos hasta familias extensas, cuya situación legal era también heterogénea: inmigrantes irregulares, trabajadores temporeros, solicitantes de asilo o refugio y aquellos que eran admitidos como nacionales o repatriados”* (De Pedro, Martínez y Ventura, 2016).

En esta intensificación de los flujos hacia Europa, muchos países que tradicionalmente habían sido de emigrantes, pasaban a tener saldos migratorios positivos, es decir, recibían mas migrantes de los que salían. Llegado ese momento, se planteaban por primera vez dos cuestiones: admitir o no, y en qué condiciones, a los nuevos migrantes o solicitantes de asilo, y por otro lado, como gestionar las necesidades de los nuevos migrantes, salvaguardando sus derechos (De Pedro, Martínez y Ventura, 2016).

En el asentamiento y arraigo de los migrantes en sus países receptores, las mujeres supusieron (y siguen suponiendo) un campo a observar y estudiar indispensable. Así lo reflejan el incremento de estudios e investigaciones en torno a las mujeres migrantes de aquella época, que comenzaban a arrojar luz sobre las diversas circunstancias a las que se enfrentaban en su proceso migratorio (De Pedro, Martínez y Ventura, 2016).

Estas características de los flujos migratorios internacionales en la segunda mitad del siglo XX, sirven de contexto para enmarcar las actuales tendencias migratorias que, según Castles y Miller (2004), continúan hoy intensificándose. Al fin y al cabo, la migración se presenta como un fenómeno imparable en el cual, ni las trabas políticas, ni las distancias territoriales, suponen un impedimento a las personas para cruzar fronteras (De Pedro, Martínez y Ventura, 2016).

- **La migración en el siglo XXI, y la denominada segunda generación.**

Con la evolución y desarrollo de los flujos migratorios, emergen nuevos proyectos personales de vida y nuevas expectativas para las personas migrantes. Mientras que en el año 2000, la gran mayoría de migrantes llegaban a España en búsqueda de empleo, en 2006, prevalecía la búsqueda de la mejora salarial y el arraigo familiar. Es decir, los in migrantes que llegaron en el año 2000, habían conseguido estabilizarse y reunificado a la familia. Lo que un principio podía ser una estancia temporal por motivos laborales, se convierte en una estancia definitiva por la promoción salarial y el arraigo familiar (Izquierdo, 2008, p. 229).

Cómo es lógico, en Aragón se ha repetido el mismo fenómeno. Muchos de los migrantes que llegaron en aquellos años, han acabado por establecerse en nuestra comunidad. Unos pueden traer a los familiares que quedaron en los países de origen, pero otros sufren la transnacionalidad familiar.

Las consecuencias de la transnacionalidad familiar en los hijos, ha sido estudiada tradicionalmente por la sociología estadounidense. Sin embargo en España, ésta es una línea de investigación más reciente, desde hace casi 10 años es posible reconocer el interés por la estudio de este fenómeno, en especial, el grado de integración social de los niños y jóvenes migrantes en la escuela (Portes y Aparicio, 2013).

Estos jóvenes, han sido conocidos tradicionalmente como “segunda generación”, denominación que engloba distintas categorías de niños y niñas migrantes: unos migran con sus padres, mientras que otros vienen a España a reunirse con sus progenitores ya establecidos aquí.

No obstante, la procedencia del término “segunda generación” se aplicaba a los hijos y a las hijas de las personas que emigraban a un país, y se instalaban de manera que sus descendientes se integraban en el país de destino, pasando a formar parte del grueso social mayoritario (Aparicio y Tornos, 2006).

En España, los flujos migratorios aparecen más de tres décadas después que en el resto de los países de Europa, por lo que lo hacen en circunstancias totalmente diferentes a las del resto de países. El fenómeno migratorio no se había planteado como una cuestión a resolver hasta los primeros años del presente siglo, ya que por aquel entonces apenas existía lo que en otros países ya se llamaba segunda generación.

A pesar de que en España algunos autores afirman que este término es gramaticalmente incorrecto, existe cierto consenso en utilizar “segunda generación” en las investigaciones sobre hijos de inmigrantes, y dirigidas a conocer y prevenir las dificultades específicas que afectan a la integración de estos (Aparicio y Tornos, 2006).

Conforme se van desarrollando las diferentes características que reúnen los hijos de inmigrantes, se ha adoptado un nuevo concepto: “*generación 1.5*”. Pertenecen a ella aquellas personas que han emigrado a una edad temprana, y realizan la primera socialización en el país de nacimiento. Es decir, se trata de los hijos de migrantes nacidos en el extranjero, que se asientan en el país de acogida durante la niñez (Aparicio y Portes, 2014).

Sin embargo, se puede observar que aún prevalece cierta confusión en las investigaciones que abordan o pretenden clasificar, los diversos grupos de juventud migrante o con algún vínculo familiar con la migración.

A día de hoy, determinar los criterios precisos para definir cada una de las categorías supone cierta dificultad, sobre todo porque la segunda generación todavía es muy joven en España y se tiende a agrupar a las distintas categorías en la denominada “segunda generación” (Aparicio y Portes, 2014).

- **El saldo migratorio de la última década en España y Aragón.**

- **El saldo migratorio en España**

A continuación, se trata de contrastar a través de los ofrecidos por IAEST (2018), lo expuesto anteriormente. Durante los años previos a la crisis de 2008, muchos inmigrantes se veían atraídos por el momento de bonanza económica por el que atravesaba España. Así lo reflejan los datos de 2008, que muestran como 312.440 extranjeros llegaron a España.

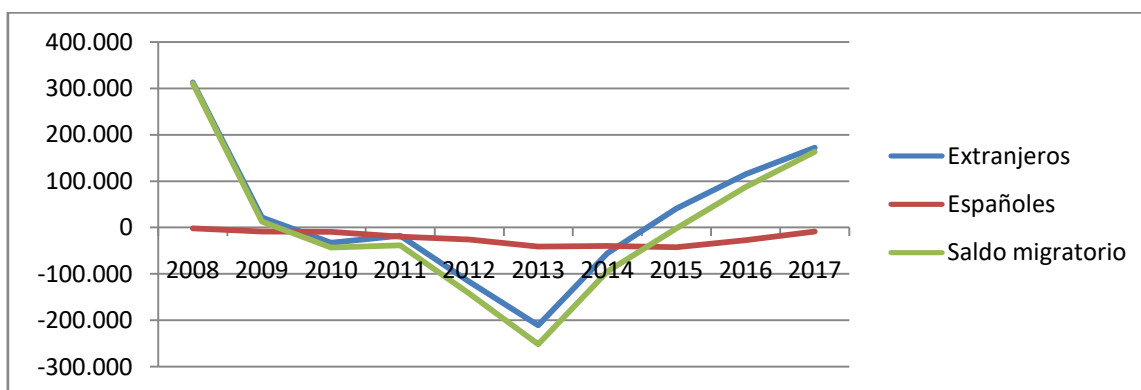
De esta manera, ese año el saldo migratorio español se situaba en 310.641 personas, cifra que hasta la actualidad, no se ha vuelto a producir. Sin embargo, se observa con claridad un cambio en la tendencia migratoria con la llegada de las crisis de 2008. España pasa de recibir 312.440 extranjeros en el año 2008, a recibir solamente 21.339, reduciendo su saldo migratorio a 12.845.

Tabla 1. Número de entradas y salidas de españoles y extranjeros en España (2008-2017)

AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Extranjeros	312.440	21.339	-32.936	-17.669	-116.850	-210.624	-55.505	40.775	114.674	171.917
Espanoles	-1.804	-8.394	-9.739	-20.030	-25.702	-40.908	-39.472	-42.536	-27.252	-8.645
Saldo migratorio	310.641	12.845	-42.676	-37.968	-142.552	-251.131	-94.976	-1.761	87.422	163.272

Elaboración propia a partir de IAEST (2018).

Figura 1. Saldo migratorio en España (2008-2017).



Elaboración propia a partir IAEST (2018).

En 2010, España observa como su saldo migratorio se revierte, pasando a ser negativo, ya que 42.676 personas abandonaron el país en ese año. La tendencia negativa continúa hasta alcanzar su punto álgido en 2013, con un saldo negativo de 251.131 personas. A partir de ese año, el saldo negativo comienza a disminuir hasta que, en 2016, se alcanza por primera vez desde 2009, un saldo positivo de 87.422 personas, cifra que casi se duplicó al año siguiente. De ello se desprende, que el saldo migratorio de España tiene un carácter cíclico, viéndose repuntado en los momentos de bonanza económica.

Como se observa en la gráfica, y al igual que en los extranjeros, los movimientos emigratorios de españoles hacia otros países, también siguen estas fluctuaciones cíclicas. Se puede ver que las cifras que indican movimientos de españoles hacia el extranjero, aumentan significativamente en los años posteriores a la crisis. Sin embargo, a pesar de que los españoles emigrados al extranjero, también suman en el cálculo de saldo migratorio, vemos que el grueso de esta operación la conforman los extranjeros. Es decir, el saldo migratorio en España, se ve totalmente influenciado por los flujos de entrada.

➤ **El saldo migratorio en Aragón.**

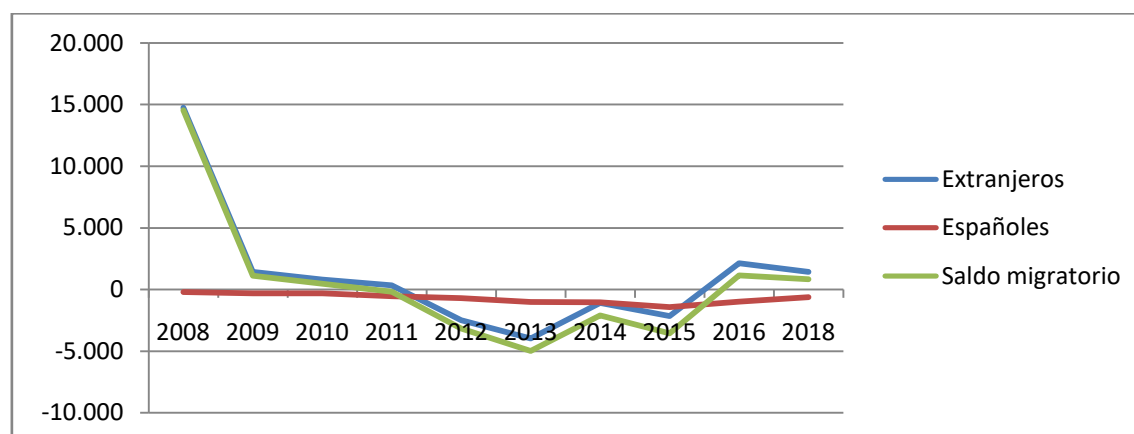
A consecuencia, la evolución del saldo migratorio de Aragón, es similar a la de España. Se observa de la misma manera que en el caso anterior, como el saldo migratorio disminuye de manera abrupta, desde la recesión económica de 2008. El saldo migratorio continúa disminuyendo desde 2008 hasta alcanzar un mínimo de -4.995 personas en 2013. Desde este año, la tendencia del saldo migratorio se revierte hasta que en 2016, al igual que en el caso español, se alcanzas cifras con un valor positivo.

Tabla 2. Número de entradas y salidas de españoles y extranjeros en Aragón (2008-2017).

Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018
Extranjeros	14.740	1.421	795	346	-2.495	-3.969	-1.093	-2.147	2.123	1.433
Espanoles	-215	-318	-322	-549	-693	-1.026	-1.029	-1.428	-1.001	-626
Saldo migratorio	14.525	1.103	463	-203	-3.188	-4.995	-2.123	-3.575	1.122	807

Elaboración propia a partir de IAEST (2018).

Figura 2. Saldo migratorio en Aragón (2008-2017).



Elaboración propia a partir de IAEST (2018).

No obstante, a diferencia que en el caso de España, las cifras del saldo migratorio en Aragón parecen estabilizarse, ya que 2017 cerró con un saldo positivo de 807, lo que significan 305 personas menos que el año 2016. Sin embargo, es pertinente mencionar como la tendencia actual parece que va a continuar creciendo.

Acontecemos actualmente a una época de inestabilidad mundial, producida ésta por la tendencia al alza de las desigualdades y la emergencia climática, por lo que no sería descabellado pensar en que estos flujos de países menos desarrollados hacia los países desarrollados, continúen intensificándose.

Las previsiones de la AIREF (2018), pronostican la llegada de unos 270.000 inmigrantes al año a España en los próximos años. Por ende, en nuestra mano queda como gestionar el reto que plantea la nueva sociedad multicultural que se avec

2.4. Las políticas migratorias.

La presión ejercida por este nuevo contexto migratorio, ha forzado a los países receptores de migrantes, al diseño y ejecución (en mayor o menor medida) de política migratoria, la cual se compone de la regulación y el control de los flujos migratorios, la cooperación al desarrollo, y la gestión de la diversidad cultural que van a producir estos flujos (Castles, 2010).

El control de los flujos migratorios se refiere a la capacidad de decisión de los estados para permitir o no, y en qué condiciones, la entrada de personas extranjeras dentro de sus fronteras. Esta política es necesaria en cuanto al control y gestión de los recursos y necesidades de un país. La gestión de la diversidad cultural se refiere a la actuación de los estados ante las problemáticas sociales, culturales y económicas que pueden generarse a raíz del cambio que produce la entrada de personas extranjeras dentro de sus fronteras. Esta política va dirigida a la integración de las personas extranjeras dentro de la sociedad de destino (López, 2005).

La Declaración Universal de Derechos Humanos dicta en su artículo 13 que “toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado. [...] y derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país” (Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948). No obstante, el derecho de entrada para un migrante está supeditado al principio de autodeterminación colectiva de una comunidad nacional, reconociéndose así por el derecho internacional. Son por tanto los estados los que reúnen las competencias para decidir qué extranjeros desean admitir. Sin embargo, las medidas adoptadas vulneran en muchos casos los derechos fundamentales, lo que crea una tensión que se ve reflejada en algunas esferas como en el trato de los migrantes irregulares en el interior de las fronteras y la omisión de socorro en aguas jurisdiccionales, o en la gestión de los flujos de solicitantes de asilo (López, 2005).

Además, en esta “selección” de migrantes se produce una contradicción entre el Estado y el mercado. En el diseño de las políticas de control de los flujos migratorios se busca aceptar aquellos migrantes que tienen un perfil de formación profesional y económicamente productivo. Sin embargo, muchos empresarios buscan en la mayoría de los casos un perfil de migrante irregular para sus empresas, que carece de derechos y se ve incapaz de denunciar a las autoridades o sindicatos su posible situación injusta de

relación salarial y, por tanto, se encuentran en una situación de vulnerabilidad social (López, 2005).

La migración se presenta como algo necesario y beneficioso en los países de destino. Presenta ventajas como el enriquecimiento cultural que consigue el país receptor, o el capital humano y de trabajo que supone la llegada de nueva población, en especial la población joven. No obstante, las políticas públicas que regulan los flujos de entrada a un país son necesarias. El control de las fronteras sirve para facilitar la lucha contra el crimen organizado, las redes de tráfico de personas o para el impedimento de que determinados grupos instrumentalicen o exploten a migrantes vulnerando sus derechos humanos. Hace falta añadir que las competencias propias de un estado a la hora de gestionar sus fronteras, no deben pugnar frente a las leyes internacionales de asilo y refugio, y tampoco frente al respeto de los derechos humanos de cualquier persona (López, 2005).

2.5. La gestión de la diversidad cultural.

Consolidar y cohesionar una sociedad multicultural supone un verdadero desafío para los gobiernos de los países receptores. El fenómeno de la diversidad cultural suscita todo tipo de temores hacia el inmigrante en la sociedad de acogida, como la posibilidad de minar la identidad y la unidad cultural nacional, generar división social, perjudicar a la democracia y lacrar el sistema de bienestar. Por ello, las agendas políticas de los países de destino han tenido que incorporar, por un lado, una gestión de la pluralidad cultural, y por otro, la contención de las actitudes xenófobas y racistas entre la sociedad de acogida, según López, (2005). Por ende, la finalidad de las políticas de la gestión de la diversidad cultural, es dar respuesta a los desafíos que plantea este nuevo contexto cultural, respondiendo a las fricciones que pueden surgir de la confluencia de una o varias culturas, etnias, religiones... en un mismo espacio, y poniendo en valor la idea del enriquecimiento cultural (Castles, 2010).

Concretamente en Aragón, el “*Plan Integral para la Gestión de la Diversidad Cultural 2018-2021*”, (a pesar de no haber sido aprobado todavía por las Cortes de Aragón) planteaba ya algunos retos, como impulsar cauces bidireccionales de conocimiento y acercamiento, convivencia, el enriquecimiento cultural, la participación ciudadana, y la no discriminación.

Para ello el Plan proponía 3 estrategias: la inclusión, la convivencia intercultural y la ciudadanía activa. Por tanto, estos 3 conceptos tomarán especial relevancia para nuestra investigación en la reflexión sobre la cuestión cultural.

Por un lado, el concepto de ciudadanía activa, es comúnmente (mal) concebido como la relación jurídica entre el individuo y el Estado. No obstante, la ciudadanía activa más allá de esta simple relación. Actualmente, el concepto de ciudadanía activa se utiliza para referirse a la sensación pertenencia a una comunidad, que posibilita que un individuo se pueda involucrar directamente en ella. En esta relación entre individuo y sociedad, se pueden observar 4 áreas en relación con los 4 subsistemas de una sociedad: la política/jurídica, la social, la cultural y la económica. La culminación de la participación de la ciudadanía activa en estas 4 áreas, se da a través de los procesos de socialización que se producen en el colegio, en la familia, el trabajo, las asociaciones, en partidos políticos, en la comunidad vecinal... Y es que, el ejercicio de la participación es un derecho humano fundamental reconocido por la Declaración Universal de Derechos Humanos, y uno de los principios rectores de la Convención sobre los Derechos del Niño, en la que se dictamina que los niños tienen el derecho a hacer oír su voz cuando los adultos están tomando decisiones que les afectan, y a que sus opiniones se tengan debidamente en cuenta (Europe C. O., 2017).

Según la diferente gestión de la diversidad cultural por parte de las políticas migratorias, vamos a encontrar dos grandes tipos, de inclusión y de exclusión, según López (2005):

En un modelo de gestión de la diversidad cultural de exclusión se ponen obstáculos a la incorporación del migrante a la sociedad de acogida. La sociedad está dividida en torno a líneas culturales, en el que hay unos grupos dominantes y otros vulnerados. En estos modelos se dan procesos de segregación y exclusión, tanto espacial, a través de la formación de “guetos” en las ciudades, como social, en la que los inmigrantes son incorporados a ciertas esferas sociales, pero se les niega el acceso a otras. Un migrante se incorporaría en el mercado laboral del país, pero no tendría acceso a solicitar la ciudadanía o a la participación en la vida social.

Los modelos de gestión de la diversidad cultural de inclusión sirven para la integración de los migrantes en los países de destino. Estos modelos pueden ser no pluralistas o pluralistas.

Los modelos de inclusión no pluralistas son la asimilación y el conocido como “melting pot”. La asimilación es la adaptación de los migrantes a los valores, la cultura y el estilo de vida de la sociedad de acogida, abandonando su propia cultura. El migrante se amolda a su nuevo país de destino y deja atrás los rasgos socioculturales que le caracterizaban en su país de origen. El “melting pot” es un proceso en el que se configura una nueva nación y un nuevo tipo de hombre y se instaura el acuerdo de un estatus de igualdad ante la Ley que no admite diferencias en el trato de los individuos según particularismos culturales. El caso más representativo serían los Estados Unidos de América, dónde todos sus ciudadanos, a pesar de sus culturas, se engloban en una cultura más amplia de pertenencia al país.

Los modelos de inclusión pluralistas son el multiculturalismo y el interculturalismo. El multiculturalismo se refiere al modelo que aboga por la coexistencia. Es un modelo que apoya la igualdad social y la igualdad de oportunidades a la par que el derecho a la diferencia. Se promueve desde los estados el respeto a las diferentes culturas, mayoritarias y minoritarias. Las diferencias conviven en un mismo plano espacial y se promueve la diversidad. El interculturalismo alude al modelo que defiende la co-inclusión. Este modelo tiene una concepción dinámica de las diferentes culturas que conviven en un mismo espacio, creándose una nueva síntesis de estas. Se caracteriza por el principio de convivencia a través de la construcción de una unidad social que pone énfasis en la importancia de los elementos comunes que crean comunidad. Es un modelo que va más allá del respeto y la convivencia, buscando un verdadero enriquecimiento cultural entre las diferentes culturas y teniendo verdadera consideración por los diferentes actores que comparten una misma sociedad.

2.6. Los conceptos integración-inclusión, en las políticas migratorias y educativas.

- **El concepto de integración de la sociología de las migraciones.**

En relación con esta idea, aparece otro de los conceptos en los que se basa este proyecto de investigación, y que es a su vez vía para la mejora de la convivencia, y una forma de participación: la inclusión. Cuando nos sumergimos en la literatura de las políticas educativas, es fácil encontrarse constantemente el término de inclusión en lugar del de integración.

De hecho, en este proyecto de investigación se entrelazan constantemente estos dos términos. Por ello, se ve pertinente aclarar estos dos conceptos y la manera en la que son utilizados en la redacción de esta investigación.

Por una lado, debemos diferenciar entre el concepto de integración que utiliza la sociología de la migraciones. En esta rama científica, la integración se concibe como un proceso a largo plazo que se compone de las siguientes dimensiones según Heinemann (2002).

- **Jurídico legal:** Reconocimiento del ordenamiento jurídico del país receptor.
- **Estructural Funcional:** Posibilidad de movilidad en la escala social en igualdad de derechos.
- **Socio-Cultural:** Aprendizaje del idioma del país receptor, del uso de las instituciones, de normas, valores y actitudes...
- **Integración identificativa:** Redefinición de la pertenencia nacional-cultural, en una forma de identificación doble.

Este proceso, viene acompañado de un proceso de duelo psicológico por los sentimientos de pérdida del migrante, entendiendo por duelo, el proceso de reorganización de la personalidad cuando se pierde algo significativo para la persona. En el caso que nos atañe, en las personas migrantes, se refiere al proceso de reelaboración de vínculos constituidos en la primeras etapas de la vida, que juegan un papel esencial en la construcción de la personalidad. Y es que, aunque la migración suponga un cambio a mejor para el migrante, siempre deja algo atrás con lo que se ha vinculado afectivamente y que forma parte su historia y su bagaje cultural (Atxotegui, 2000).

Por ello, el migrante puede desarrollar el “Síndrome del Inmigrante con Estrés Crónico y Múltiple”, en el que la persona padece unos determinados estresores o duelos, apareciendo una serie de síntomas psiquiátricos” (Loizate 2004). A su vez, la duración del ciclo migratorio, según Dassetto (1990), se compone de tres etapas o procesos diferenciados. En un primer momento, el migrante entra en el país de destino, dónde queda expuesto a relaciones salariales injustas y la exclusión social, debido a una situación de necesidad urgente. En una segunda etapa, el migrante pasa a adquirir rasgos

de la cultura del país de destino, en un proceso de enculturación marcado por la consolidación de su proyecto migratorio. También forma parte de esta etapa la reagrupación familiar, si es el caso, o la formación de lazos familiares. En una última fase, tanto el migrante como los autóctonos del país de destino comienzan un proceso de co-inclusión, entendido éste como el proceso en el cual los migrantes y los autóctonos comienzan a mostrar un reconocimiento recíproco de su pertenencia a la sociedad dónde cohabitan (Tornos, 2003).

- **El concepto de inclusión de las políticas educativas.**

No obstante, cuando nos sumergimos en la literatura académica de las políticas educativas, es fácil encontrarse constantemente el término de inclusión en lugar del de integración. Barrio de la Fuente (2009, p. 16), plantea que *“el término integración está siendo abandonado, ya que detrás del mismo subyace la idea de que se orienta únicamente a alguien que ha sido excluido previamente, intentando adaptarlo a la vida de la escuela”*.

En ocasiones, en la puesta en práctica de políticas de educativas que intervienen en la gestión de la multiculturalidad, se produce una paradoja explicada por Guasp (2009). Pretendiendo dar una respuesta a la diversidad desde las políticas educativas, se promueven una serie de programas “específicos o especiales” que pueden dar como resultado la segregación de migrantes en grupos marcadamente diferenciados. Existen ciertos proyectos educativos que en un intento de inclusión, apartan temporalmente de las clases a alumnos migrantes o hijos de migrantes recién llegados, catalogados como alumnos necesidades especiales. Este proceso, ha generado gran controversia, al observar los efectos segregadores que ha provocado en los alumnos destinatarios de estos proyectos.

“La verdadera educación inclusiva ha de enraizarse en los proyectos autónomos de los centros, que deben ser elaborados de manera participada: se trata de crear culturas inclusivas y construir una comunidad en el que todo el mundo se sienta acogido y todas las instituciones de la localidad se involucren en la escuela”
(Molina, 2010, p.50).

En definitiva, se observa como en el concepto de integración, se contempla que el problema está en el alumno, puesto que requiere intervenciones y adaptaciones especiales, y no en el sistema educativo. El tipo de intervenciones que proponía el modelo de integración, han fracasado estrepitosamente, demostrando su ineficacia y limitaciones, y alejándonos de los principios y de las prácticas de la integración para introducirnos en un modelo distinto, el de inclusión (Ainscow, 2003).

Según Guasp (2014), la educación inclusiva se plantea para la consecución de dos objetivos principales:

- La defensa de la equidad y la calidad educativa para todos los alumnos, sin excepciones.
- La lucha contra la exclusión y la segregación en la educación.

Por su parte, la UNESCO (2009), define el concepto de educación inclusiva como *“un proceso orientado a responder a la diversidad de las necesidades de todos los alumnos incrementando su participación en el aprendizaje de las actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo”*. Desde esta perspectiva, uno de los objetivos de la escuela inclusiva, ha de ser el de promover el desarrollo de las capacidades y de los contenidos culturales necesarios para que el alumnado pueda participar e integrarse en su medio sociocultural.

Por ende, se debe favorecer la igualdad de oportunidades, proporcionar una educación personalizada y fomentar la participación, la solidaridad y la cooperación entre el alumnado. En conclusión, aprender juntos independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales.

Para poder desarrollar estos objetivos, se necesita de la coordinación de los distintos actores que forman la comunidad educativa, con el objetivo, resaltando los valores de pertenencia y responsabilidad compartida. Así mismo es importante tener en cuenta la atención a las condiciones socio familiares como uno de los factores que pueden ser origen de desigualdades (UNESCO, 2009).

En este contexto, es importante mencionar, como dentro de las políticas educativas inclusivas, está emergiendo la figura de la educación intercultural.

“La educación intercultural se propone atender las necesidades afectivas, cognitivas, sociales y culturales de los individuos y de los grupos posibilitando que cada cultura exprese su solución a los problemas comunes. Es un medio para promover la comunicación entre las personas y para favorecer las actitudes de apertura en un plano de igualdad” (Besalú, 2002, p.71).

Desde hace ya bastantes años, son muchas las voces que vienen clamando por la defensa del trabajo de la diversidad dentro del aula, ya que es en el entorno escolar donde se producen gran parte de las interacciones de la infancia migrante, y por ende se presenta como el lugar adecuado aprender a convivir y construir una sociedad cohesionada (García & Martín 2011).

En este sentido, es imprescindible comprender que el concepto de la convivencia escolar, según García & Martín (2011), no es un concepto que se reduzca únicamente al número de situaciones de acoso o violencia escolar, sino que posee un carácter pluridimensional en el que se correlacionan varios elementos como la participación, la tolerancia, el diálogo, derechos y responsabilidades. Es decir aparece como un concepto más holístico, en el que juega un papel crucial la calidad y la adaptabilidad del sistema educativo a las características específicas que pueden constituir cada centro (Rodríguez, 2004).

2.7. El deporte en el proceso de integración sociocultural de las personas migrantes.

El deporte, puede jugar un papel crucial en el proceso de integración socio cultural de los niños migrantes. Se debe caer en la cuenta, de que existen ciertas diferencias entre los niños y los adultos migrantes en este proceso de integración cultural. Según Sambucetti et al (2014), el niño se encuentra en pleno fase de desarrollo y socialización, su cerebro es mucho mas plástico y por tanto, sus procesos de aprendizaje son más rápidos que los de un adulto. Por ende, la niñez se presenta como la etapa vital ideal, en la que comenzar a transmitir los valores y códigos sociales de la sociedad de acogida.

- **El deporte como transmisor de valores**

El valor educativo del deporte ha sido señalado históricamente por psicólogos, pedagogos, sociólogos y educadores físicos, como una importante herramienta para el

desarrollo psicosocial del individuo y como medio de integración social y cultural. Los profesionales que abanderan esta idea, conciben el deporte como un instrumento apropiado para enseñar a los más jóvenes, virtudes y cualidades positivas como la justicia, la lealtad, el afán de superación, la convivencia, el respeto, el compañerismo, el trabajo en equipo, la disciplina, la responsabilidad, la conformidad y otros valores (Cruz, 2004).

Se ha podido observar empíricamente, cómo por medio del deporte se pueden aprender y desarrollar valores en todos los ámbitos de la vida, como, por ejemplo, la cooperación, la comunicación, el respeto por las reglas y las leyes, la resolución de problemas, liderazgo, honestidad, respeto por los demás (acciones y opiniones), aprender a ganar y a perder, a ser competitivo, mejorar la autoestima, disciplina y confianza en sí mismo (Moncada, 2005).

- **El deporte como espacio de socialización e interacción cultural.**

El deporte puede presentarse como el medio perfecto para el trabajo de integración sociocultural con migrantes recién llegados de diferentes culturas, o que no dominan el idioma, gracias al lenguaje universal que lo caracteriza según Heinemann (2002).

- **Reglas comunes:** Las reglas que rigen los deportes, son iguales o similares en todas partes, a diferencia de las reglas sociales.
- **Deporte accesible para todos:** En el deporte las únicas diferencias pueden basarse en el rendimiento deportivo, pero no existen diferencias en base a etnias, culturas, religiones...
- **Relativa falta de importancia de la lengua:** El lenguaje no verbal del deporte facilita la participación de todas las personas sin importar el idioma.
- **El deporte como campo de socialización:** El deporte es considerado como un instrumento eficaz para la socialización, mediante el deporte se transmiten una serie de valores y normas transversales a las de las sociedades modernas
- **Conexión social:** El deporte también puede funcionar como promotor de las redes sociales, favoreciendo la generación de nuevas relaciones sociales, como por ejemplo quedar a tomar algo después de un partido, compartir experiencias e impresiones.... Todo sobre las bases de la comunicación, la sociabilidad y las vivencias en comunidad.

Se observa, por tanto, que el deporte se presenta como el medio ideal para lograr la cohesión de diversas culturas en sus sociedades de acogida. Y no solamente para unir grupos de diferentes culturas, sino también para superar todo tipo de barreras sociales, y luchando así contra la división social y política de bloques enemistados. Por esta razón, no extraña que ya a principios de los 80, existieran asociaciones y clubes deportivos que promocionaran a través de programas la integración de los migrantes (Heinemann, 2002). No obstante, el análisis de las experiencias realizadas en este campo, sostienen que la aportación del deporte a la integración en diferentes países, es escasa. Las propuestas de intervención de deporte para migrantes, se basan en una imagen simplista del deporte, y con una notoria falta de planificación, como se ve a continuación.

- **La necesidad de planificación socio-institucional del deporte.**

El deporte posee un carácter ambivalente y contradictorio: por un lado, puede favorecer la integración social en un marco intercultural, y por otro, puede ser un terreno de conflicto, violencia, segregación y exclusión social. El deporte puede ser un gran medio para favorecer la integración y el conocimiento mutuo entre personas de diferentes culturas, pero es necesario dotarle de significación y seguir unas directrices concretas.

Los profesionales que realicen programas y actividades físico deportivas deberán contar con una formación especializada en actividad física y deporte, en el conocimiento y respeto de las diferencias culturales y religiosas y ser receptivos a las características particulares de la población inmigrante. En este sentido, se debe tratar de eliminar las barreras que dificultan la práctica deportiva de la población inmigrante, con el objetivo de que todos podamos acceder a todos los niveles deportivos y culturales. Además, es trascendental promocionar el deporte entre las mujeres inmigrantes, ya que ellas cuentan con mayores dificultades (Domínguez, Jiménez y Durán, 2011).

Se debe entonces reseñar la importancia de planificar actividades deportivas desde el plano institucional, ya que, en ocasiones, esta falta de planificación y organización puede hacer que el deporte, en lugar de ofrecerse como instrumento de inclusión, se muestre como una vía de segregación para ciertos colectivos de migrantes. Así lo muestra el estudio de Domínguez, Jiménez & Durán (2010), cuyo objetivo era analizar los hábitos deportivos de la población ecuatoriana en Madrid y la influencia del deporte en el proceso de integración. Esta investigación concluye que los migrantes se encuentran con dificultades para participar en el deporte español, siendo las más

importantes la falta de tiempo, de instalaciones y de información; participan principalmente en ligas de compatriotas y con otros grupos de migratorios, manteniéndose al margen de las ligas españolas, aunque es cierto que afirman que preferirían practicarlo junto con españoles al considerar que puede ser una experiencia muy enriquecedora para ellos.

2.8. La accesibilidad al deporte de los jóvenes.

A modo de síntesis, lo que hasta ahora se ha venido aquí planteando, es el potencial que puede suponer el deporte para las políticas migratorias de la gestión de la diversidad cultural. Sin embargo, en la sociedad moderna que hoy en día vivimos, y con la llegada de las nuevas tecnologías, parece que se ha perdido la costumbre entre los niños de con los amigos en la calle.

Y en parte es comprensible. Tonucci (2015) explica que, desde las administraciones locales, tampoco se pone especial empeño en el diseño de nuevos espacios de recreación y socialización para los más pequeños. La otra opción que tienen los jóvenes para poder realizar un deporte, es la inscripción a un club deportivo, o ajustarse al abanico de actividades extraescolares que oferta cada colegio. (Bantulà & Sánchez, 2008). Sin embargo, la inscripción a un club deportivo o a una actividad extraescolar, es un gasto que no todas las familias se pueden costear, o simplemente, prefieren gastar ese dinero otras cosas que perciben como mas importantes. Por tanto, bajo la perspectiva del planteamiento que aquí se expone, los niños provenientes de las familias migrantes recién llegadas y menos adineradas, no tienen fácil el acceso a la práctica de deporte, en las mismas condiciones que los niños de familias más acomodadas.

Pero ¿existe alguna norma jurídica, que obligue a los Estados a garantizar el acceso al deporte de los menores? Si partimos desde la cúspide jurídica de este derecho, observamos como en la Convención de los Derechos del Niño, en el art. 31.1, se reconoce el derecho “... *al esparcimiento, al juego y a las actividades recreativas propias de su edad*”. Por otra parte, en la Constitución española el art. 43.3 dicta, “*Los poderes públicos fomentarán la educación sanitaria, la educación física y el deporte. Asimismo, facilitarán la adecuada utilización del ocio*”.

Sin embargo, el derecho al deporte, se encuentra entre los “Principios rectores de la Política Social” de la Constitución Española, y cuyas competencias son cedidas

mediante el art. 148.19 a las Comunidades Autónomas, posibilitando que desarrollen su propia legislación. Por ende, si no existe una legislación autonómica que promueva realmente el ocio deportivo entre sus jóvenes, la efectividad de este “derecho” se reduciría constantemente.

Entonces, ¿cómo se desarrolla este derecho en Aragón? Para ver la implementación de este derecho en Aragón, debemos acudir a la nueva “Ley 16/2018, de 4 de diciembre, de la actividad física y el deporte de Aragón”. En esta reciente Ley autonómica, se reconoce en su art.2 el derecho al deporte. Concretamente en el art. 2.3 se establece que *“Las Administraciones públicas aragonesas elaborarán y ejecutarán sus políticas públicas en esta materia, de manera que el acceso de la ciudadanía a la práctica de la actividad física y el deporte se realice en igualdad de condiciones y de oportunidades”*. También es importante resaltar su art.4.1 d, que establece *“El apoyo de la práctica de la actividad física y el deporte por aquellas personas pertenecientes a colectivos necesitados de especial atención, valorando estas prácticas como instrumento de integración”*. Por último, cabe destacar su art. 12, en el que dicta que *“En la práctica de la actividad física y el deporte será preciso prestar especial atención a los niños [...] y a aquellos colectivos a los que la práctica de estas actividades pueda reportar una mejora en su bienestar social, facilitando su plena integración en la vida ciudadana”*.

Como se observa, la legislación autonómica aragonesa, si que contempla el derecho al deporte en los niños, y se reconoce su valor social. Sin embargo, a través de esta investigación, se tratará de comprobar si este derecho se ha hecho efectivo, y, por consiguiente, no existen diferencias en la práctica de deporte entre niños migrantes y autóctonos.

- **La participación del alumnado migrante en el deporte.**

El artículo de Arquero et al (2014), realiza una interesante aportación, al estudio de los niveles de participación de alumnado migrante en actividades deportivas. Una de las metas de esta investigación, era estudiar la participación de alumnado migrante en actividades deportivas. En los resultados de esta investigación, se registró que los alumnos migrantes tienen mayor participación en actividades deportivas del colegio (tanto extraescolares como escolares), que sus compañeros nativos.

Sin embargo, estos resultados no coinciden con las investigaciones de otros autores como Singh et al. (2008), Singh et al., (2009), Zahner et al. (2009), Akresh et al. (2008), y Bürgi et al. (2010), que también han estudiado las diferencias de participación en la actividad deportiva entre nativos y migrantes.

El estudio de Singh et al. (2008), registra niveles superiores de actividad física en los niños y niñas de 6 a 17 años nativos de Estados Unidos, que los de sus compañeros migrantes. De igual modo, esta investigación también muestra una menor participación en actividades deportivas del alumnado inmigrante.

Por otro lado, el estudio de Zahner et al. (2009); estudió la participación en niños y niñas suizos de 6 y 11 años, observando una disparidad realmente significativa en el porcentaje de participación de niños inmigrantes (45,1%) en clubes deportivos, frente al porcentaje de los niños nativos (75,9%).

Centers for Disease Control and Prevention (2000), achaca esta menor presencia de la infancia migrante en actividades deportivas, a la influencia de múltiples factores socioculturales. De igual modo, también resalta como la falta de información en las familias de los niños migrantes, como un posible factor por el cual se da esta desigualdad. Otros autores como Ham et al. (2007), apuntan a la importancia del lugar de origen en esta participación en el deporte. Por su parte, Singh et al (2008), señalan la importancia de otro factores como la generación migratoria, o el estatus socioeconómico.

Delgado y Montes (2015), es otro autor que también realiza una buena aportación al tema de estudio, al explorar las preferencias deportivas de niños nativos españoles, y niños migrantes, en edades comprendidas entre 4 y 6 años. Los resultados de esta investigación, muestran que la actividad física de los niños nativos (58%), triplicaba a la actividad de niños migrantes (22%).

- **Las barreras en el acceso al deporte de la población extranjera.**

En la investigación de Bantulà & Sánchez (2008), se exploraban las políticas de promoción de la actividad deportiva, y las barreras que condicionan la participación de los extranjeros en actividades deportivas.

En este estudio se pone de relieve que los principales obstáculos que se encuentra una persona extranjera en el acceso al deporte, son del tipo; a) económicas, dado que la inscripción a un club o centro deportivo supone el pago de una cuota; b) sociales, debido a la distancia instalaciones deportivas, falta de información, ausencia de espacios públicos adaptados, falta de tiempo, la condición social y la falta de educadores; c) culturales, autoexclusión, diferencias culturales en cuanto a la salud, diferente valoración de la actividad físico-deportiva y su reducida oferta; d) institucionales; debido a una legislación restrictiva que provoca limitaciones a la hora de realizar inscripciones federativas.

- **Un ejemplo de buenas prácticas**

Queda reflejado hasta ahora, que la participación de niños migrantes en actividades deportivas organizadas, en ocasiones puede verse afectada de una u otra manera por las diversas circunstancias en la que se encuentre el menor. Sin embargo, desde hace ya bastantes años, pueden vislumbrarse ciertas políticas deportivas que comienzan a captar el sentido socio-educativo del deporte, y facilitan el acceso de todos de todos los niños que quieran participar en actividades deportivas.

Como explica Ramírez (2004), a principios de la primera década del presente milenio, la Junta de Extremadura ya comenzaba a vislumbrar el potencial del deporte como elemento integrador de la infancia migrante, por lo que puso en marcha una nueva política deportiva que abanderaba la promoción de la participación, la coordinación entre entidades deportivas y la escuela, la convivencia, y la educación en valores a través del deporte.

Para ello, el Gobierno extremeño puso en marcha los JUDEX, un sistema de juego escolares en el que se trataba de captar y fomentar la participación de los menores extremeños migrantes, en concreto los de de una zona de Extremadura (Campo Arañuelo) donde se concentraban más de 8.000 familias magrebíes, atraídos por la oferta de empleo agrícola. Aún sin ser españoles de pleno derecho, los menores de estas familias inmigrantes, eran aceptados como beneficiarios de estos juegos escolares, lo que suponía facilitarles un espacio de recreación, formación y socialización entre sus congéneres, que facilitaba su integración y mejoraba la cohesión de la sociedad extremeña.

3. OBJETIVOS.

El objeto de estudio de esta investigación, está orientado bajo la óptica de las líneas teóricas de las políticas educativas inclusivas, y las líneas de las políticas migratorias de la gestión de la diversidad cultural. Su planteamiento inicial, surge del intento de ofrecer una respuesta a estas áreas de las políticas sociales, en su tentativa de gestionar la llegada de nuevas familias migrantes.

Ante esta nueva situación socio-cultural que se vive hoy en día, la idea que trata de poner de relieve en el presente estudio, no es solo el potencial que tiene el deporte como instrumento educador, de participación, integrador, de cohesión social...

La idea que se trata de exponer aquí, es que quizás, el potencial social del deporte no esté siendo explotado. Diversos autores sugieren que existen ciertas diferencias entre niños migrantes y nativos, en la participación en actividades deportivas. Por ello, este estudio tratará de explorar de contrastar estas diferencias en la participación entre alumnos de diferente generación migratoria, así como cuales pueden ser los factores que generen estas diferencias, y como afectan a su convivencia con el resto de los alumnos.

a. Objetivo general:

- Ofrecer una perspectiva, acerca de las diferencias en la participación en actividades deportivas entre migrantes, hijos de migrantes y nativos, analizando como afectan estas diferencias a la convivencia de cada alumno con el resto.

b. Objetivos específicos:

- Observar las diferencias de deporte practicado en los niños en función de su situación migratoria.
- Comprobar si la buena convivencia en el aula del alumnado migrante va en relación con la práctica deportiva.
- Observar si los migrantes son preferidos por sus compañeros para jugar a un juego, o realizar un trabajo.
- Explorar y analizar cómo se relacionan los factores de la práctica deportiva, la generación migratoria y la convivencia escolar.

4. METODOLOGÍA.

La presente investigación se encuadra en el marco de las prácticas del Máster de Sociología de las Políticas Públicas y Sociales de la Universidad de Zaragoza. Estas prácticas fueron llevadas a cabo en el colegio de la Anunciata de Zaragoza, y permitió al investigador conseguir el acceso a los datos de alumnos y correspondientes tutores legales, para la puesta en marcha de este proyecto de investigación.

- **Contextualización social de la institución donde se ha realizado la investigación.**

El Colegio de la Anunciata se sitúa en el casco histórico de la capital aragonesa, donde residen gran cantidad de personas migrantes que vinieron a España en el nuevo milenio, y ahora hacen notar su arraigo social y familiar en España. El casco histórico, según Ayuntamiento de Zaragoza (2019), tiene una población total de 46.304 habitantes, de los cuales 12.186 son extranjeros, es decir el 26,32%. Si comparamos este porcentaje con barrios cercanos al del casco histórico, observamos la remarcada diversidad cultural del Casco Histórico: Actur 9%, Almozara 15 %, y Centro 12,88% (IAEST, 2018).

Como consecuencia, el colegio se caracteriza por su gran diversidad y cultural, lo cual se ve reflejado en el alto porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en el centro. En concreto, de los 521 alumnos con los que cuenta el colegio en el curso 2018/19, 206 tienen una nacionalidad diferente a la española, lo que supone un 39,53 %, que supera con creces la media de extranjeros en los centros escolares de Aragón en 2017/2018 (12,65%). De hecho, los 206 alumnos extranjeros del colegio representan el 0,75% de los alumnos extranjeros matriculados en Enseñanza de régimen general en Aragón, según IAEST, (2018).

Así mismo, del Plan Estratégico, y el análisis del contexto del colegio realizado por la Fundación, se dependen las siguientes líneas de actuación prioritarias, según FEF COLL (2017):

- Ecumenismo. La confluencia de diferentes religiones se presenta como una oportunidad para el diálogo y el enriquecimiento cultural.

- Multiculturalidad. En un mundo globalizado, se ofrece la oportunidad de recrear en el propio centro la idea de aldea global, ser capaces de descubrir y valorar positivamente las diferencias para ponerlas al servicio del proceso educativo.
- Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's). Se ponen al servicio de los alumnos las tecnologías de la información, favoreciendo el aprendizaje necesario para la adquisición de un nivel adecuado de competencia digital en los alumnos y que de ellas adquieran un carácter instrumental.
- Lenguas extranjeras. La enseñanza de lenguas extranjeras, y el desarrollo de la dimensión europea y global se entiende también como un elemento fundamental dentro del Proyecto Educativo del centro.
- Educación en valores. Como escuela cristiana, y por ende humana, se asumen valores humanos y democráticos y se promueve como valor central el de la persona, buscando su dignidad y realización plena. Formar jóvenes solidarios, y justos en sus decisiones y opiniones, resaltando la tolerancia, el diálogo y el respeto al otro como fundamento de la convivencia pacífica.

Si analizamos las rentas de cada barrio de Zaragoza, a través de los datos que nos ofrecen las cifras del Instituto Nacional de Estadística del año 2016, podemos observar que el Casco Histórico (en especial, la zona del Gancho, donde se sitúa el colegio), es de los barrios más desfavorecidos.

En concreto, según el INE (2016), el Casco Histórico se sitúa como una de las diez zonas más humildes de la ciudad, y cuya renta media se sitúa por debajo de los 7.840€ por habitante, casi 4 veces menos que el área más enriquecida de la ciudad (el entorno del paseo de la Constitución con 28.340 € por habitante), y la mitad de la media de la renta de la ciudad (12.926€).

- **Clasificación de la muestra.**

La población sobre la que se va a realizar el proyecto de investigación, son alumnos de dos cursos 3º de primaria, dos cursos de 4º de primaria, y uno de 5º de primaria. El total de participantes de la muestra lo conforman 109 participantes, en edades que pueden variar, ya que el alumno puede haber repetido, o haber llegado recientemente, por lo que se le baja algún curso.

Tabla 3. Distribución de los participantes por curso.

Curso	Frecuencia	Porcentaje
3°A	24	22,0
3°B	25	22,9
4°A	21	19,3
4°B	18	16,5
5°B	21	19,3
Total	109	100,0

Elaboración propia

Por tanto, las edades de los alumnos, en caso de que no hubieran repetido, serían en 3° de primaria, 8 y 9 años, y en 4° de primaria, 9 y 10 años. Además, entre los participantes hay 50 chicos, y 59 chicas, entre los que podemos encontrar 12 nacionalidades diferentes, siendo las más abundantes la nicaragüense y la rumana, representando el 6,5% de la muestra cada una.

Tabla 4. Distribución de los participantes por sexo.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	50	45,9
Femenino	59	54,1
Total	109	100,0

Elaboración propia.

Como se veía anteriormente, no existe todavía un consenso generalizado acerca de cómo clasificar a los hijos de los migrantes, debido a la dificultad de categorizar las diferentes tipologías que pueden surgir. A efectos prácticos para nuestra investigación, se ha diseñado una clasificación en función del lugar de nacimiento tanto del niño como de sus progenitores.

Tabla 5. Distribución de los participantes en función de la generación migratoria.

		Frecuencia	Porcentaje
Generación Migratoria	Nativo hijo de nativos	40	36,7
	Nativo hijo de migrantes	47	43,1
	Migrante	21	19,3
Total		109	100,0

Elaboración propia.

Esta clasificación ha sido diseñada de manera que, si el niño ha nacido fuera de España, se le ha clasificado como “niño migrante”. En caso de que el niño haya nacido en España, pero al menos, uno de sus padres con los que convive, haya migrado a España, serán clasificados como “niños hijos de migrantes” (podrán ser nacionales o extranjeros). Y, por último, si el niño es nacido en España, y es hijo de personas nacidas en España, el niño se clasificará como “nativo hijo de nativos”.

Del total de la muestra, el 37% de los niños encuestados son hijos de nativos españoles, el 43,5% es representado por hijos de migrantes, y el 19,4% restante, lo representan niños migrantes.

Por otro lado, la clasificación utilizada para englobar los diferentes niveles educativos de los padres ha sido la siguiente: si no se ha llegado hasta la ESO, se ha clasificado como estudios básicos incompletos, si se posee la ESO o grados formativos medios, se ha clasificado como estudios básicos, si se posee grados superiores o bachiller, se ha clasificado como estudios superiores, y por último, si se poseían títulos universitarios, se ha clasificado como estudios universitarios. Indiferentemente, en el caso de los padres migrantes, de que estos estudios hayan sido sacados en el país de origen y estén homologados o no.

Debido a la minoría de edad de los alumnos de la muestra, el proceso de investigación ha requerido la redacción y distribución, de un documento de consentimiento informado, para ser firmado por los padres, madres o tutores legales de los alumnos (ver Anexo III).

Con el fin de superar la barrera idiomática con algunas de las familias de nacionalidad china vinculadas al centro, tanto el consentimiento informado como el cuestionario inicial, han sido traducidos al chino (ver Anexo IV).

- **Dinámica y técnicas de investigación.**

La técnica de estudio escogida para evaluar las relaciones y la convivencia de los alumnos migrantes en el aula, ha sido el test socio métrico, caracterizado por ser un test flexible y adaptable a la edad de los participantes, así como a las características y el tamaño del grupo, por lo que sus preguntas se pueden reenfocar al contexto en el que se pone en práctica. (Ver Anexos II)

Se ha seleccionado este tipo de test, porque aunque tenga bastante antigüedad, sigue siendo una herramienta muy útil para medir el desarrollo de las relaciones en el aula, y se nos presenta como un indicador medianamente representativo de la convivencia y nivel de inclusión de los alumnos en el entorno escolar.

Además, permite al investigador realizar la medición de los niveles de atracción y de repulsión existentes entre los miembros de un grupo a título individual, lo que a su vez permite que en el análisis e interpretación de los resultados, se pueda prestar especial atención a las relaciones que tienen los alumnos migrantes e hijos de migrantes con el resto de compañeros. (Ver Anexo V).

Actualmente, aun podemos encontrar investigadores que continúan incorporando este instrumento de evaluación en sus investigaciones. Este test ha sido diseñado con preguntas enfocadas a conocer las elecciones y rechazos tanto en el ámbito lúdico deportivo, como en el ámbito de trabajo de clase.

Otra técnica de estudio utilizada en esta investigación es el cuestionario. Tras obtener los resultados de los tests socio métricos, se ha diseñado un cuestionario de carácter socio-familiar, que permitirá ofrecer una perspectiva comparada de la práctica deportiva en los jóvenes, en relación con ciertos aspectos del núcleo familiar donde convive el alumno, como la nacionalidad, los años de estancia, ocupación, el nivel de estudios... (Ver Anexo I)

Los resultados de estos cuestionarios, serán comparados en última instancia con los resultados de los tests socio métricos, de modo que esto nos permita analizar la situación de alumnos con mejores y peores índices de convivencia en la clase, con los factores socio demográficos de la estructura familiar, y la práctica deportiva.

Por último, el análisis de este conjunto de los datos de estas 2 técnicas de investigación, será realizado a través del programa estadístico S.P.S.S v.17, que permitirá analizar a través de la estadística bivalente, los resultados de las variables ofrecidas por los tests socio métricos, y los resultados de las variables arrojados por el cuestionario de carácter socio demográfico.

Estas dos técnicas, han sido a su vez complementadas con la observación directa de los niños por el investigador, ya que las prácticas que se han realizado en la institución durante casi 5 meses, han permitido observar las diferentes interacciones de los niños en su día a día, tanto en el aula, como en las clases de educación física.

Esta observación ha resultado muy positiva, ya que ha facilitado datos que no aportan los tests y los cuestionarios, y han permitido acercarse al investigador a la realidad social que pretende estudiar.

- **Limitaciones del estudio (Recursos, tiempo y test)**

Se han de tener en cuenta ciertas circunstancias en las que se enmarca la intervención y que limitan o imposibilitan realizar este proyecto a mayor escala y con mayor precisión. Esta investigación se realiza en colaboración con una institución concertada, lo que limita nuestra planificación y extensión en el tiempo, y por ende, pierde autonomía.

Es cierto que desarrollar un modelo inclusivo, implica trabajar ciertos aspectos distintos a buena convivencia en el aula, como la formación y orientación tanto con los padres como con los profesores, pero las horas disponibles del investigador no pueden abarcar tanto.

Un variable importante a tener en cuenta, hubiera sido el rendimiento académico de los alumnos, con el objetivo de relacionarlo con la participación en actividades deportivas o la generación migratoria, pero el tiempo, y las condiciones en las que se hacían la investigación han limitado el análisis de ciertas variables.

Por otro lado, algunos de los tutores legales de los alumnos, no se han prestado a rellenar el consentimiento informado, por lo que sus tutelados no han podido realizar los tests socio métricos, y, a consecuencia, los resultados, pueden estar influenciados por este hecho.

Además, con el fin de evitar el sentimiento de rechazo de los alumnos que no participan en el test, se les ha otorgado un rol de cierta importancia como ayudantes del investigador en cuanto al cumplimiento de los objetivos de privacidad durante el desarrollo de los tests.

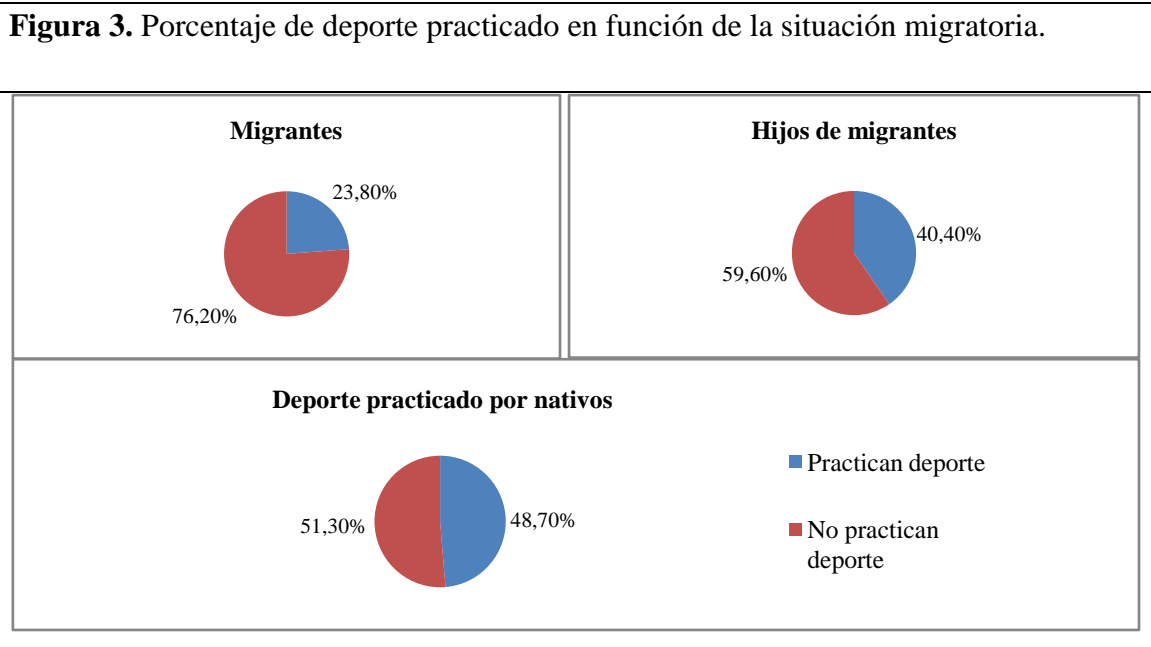
Por último, el test socio métrico también tiene ciertas limitaciones de fiabilidad: por ejemplo, si un compañero tiene un riña con un amigo suyo ese día, seguramente no lo elija en el test socio métrico puntualmente ese día.

Por otra parte, la ausencia de recursos para descargar un software que analizara los tests socio métrico, también ha supuesto una gran limitación para la investigación, al tener que invertir una gran cantidad de tiempo en ello.

Así mismo, la barrera idiomática en las encuestas, ha provocado que ciertos cuestionarios entregados a algunos de los padres y madres de los alumnos migrantes, hayan sido devueltos al investigador sin acabar de responder a la totalidad de las preguntas, o con algunas preguntas mal contestadas.

5. RESULTADOS.

Del análisis estadístico de los resultados del test socio métrico, y los resultados del cuestionario, se desprende lo siguiente:



Elaboración propia.

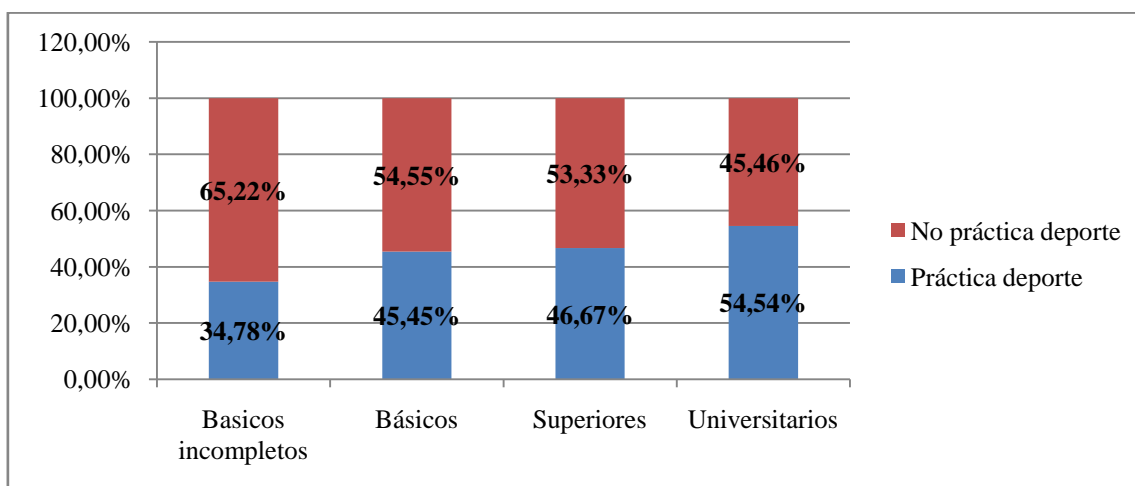
Cómo se observa a partir de la figura 2, el porcentaje de alumnos nacidos en España e hijos de españoles que practican deporte fue del 48,7%, frente al 51,3% de alumnos españoles que no practican ningún deporte. En los hijos de migrantes, el porcentaje de alumnos que practican algún deporte se reduce al 40,4%, mientras que los alumnos que no lo practicaban representan el 59,6%. Los alumnos migrantes son los que menos deporte practican: solamente practican deporte el 23,8%, frente al 76,2% de los que no practica ningún deporte. Es decir, los nativos hijos de españoles son claramente los que más deporte practican, mientras que los alumnos migrantes son los que menos deporte practican. Visto lo cual, parece que se produce cierta tendencia a practicar más deporte, a medida que se avanza en la situación migratoria.

Es importante mencionar además, la baja actividad deportiva de los alumnos encuestados: el porcentaje global de alumnos que si practican deporte, es del 37,63%, mientras que el 62,37% del total de los alumnos no practica ningún deporte, es decir, el porcentaje de alumnos que no practica deporte casi dobla al porcentaje de alumnos que practica algún deporte.

De hecho, en el grupo de los alumnos españoles nativos, que se presenta como el grupo donde con el porcentaje más alto de niños que practican deporte, hay más niños que no practican (51,3%) deporte que los que si lo hacen (48,7%). Además, resulta significativo observar como el porcentaje de niños nativos españoles que hacen deporte (48,7%), dobla holgadamente el porcentaje de niños migrantes que hace deporte (23,8%).

Por último, el porcentaje de alumnos migrantes que practican deporte (23,8%), es casi la mitad del porcentaje de alumnos hijos de migrantes que practican deporte (40,4%), es decir, se observa un gran crecimiento en porcentaje de alumnos que practican deporte cuando se pasa de la generación migratoria “alumno migrante”, a la generación migratoria “hijo de migrante” (un 16,6% más). El crecimiento del porcentaje continúa cuando se avanza la generación migratoria “alumnos nativos”, pero ya no es tan notorio (un 8,7%).

Figura 4. Porcentaje de alumnos que practican o no deporte, en función de la formación de sus padres.



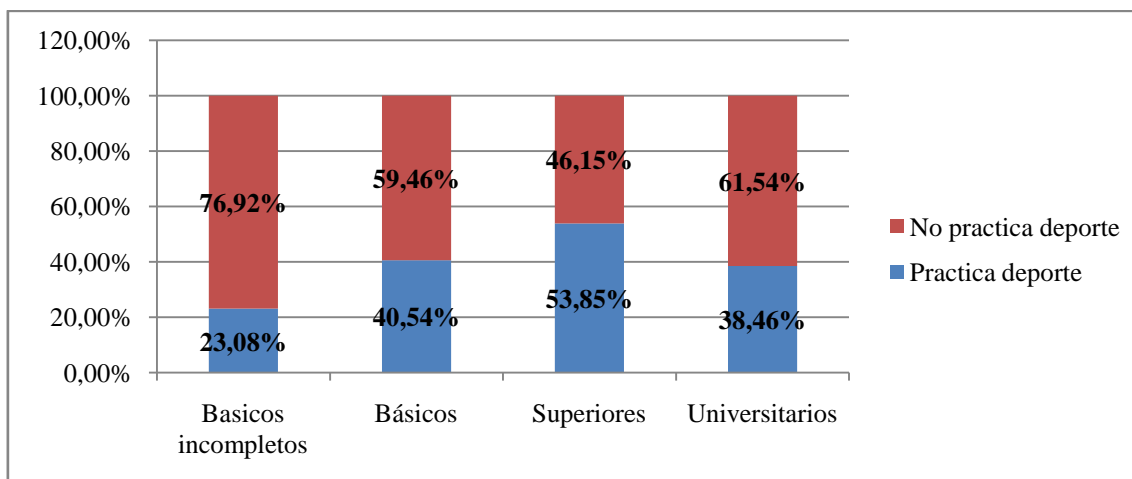
Elaboración propia.

En la figura 5, se puede observar un desglose del porcentaje de alumnos que practican deporte en cada clase, en función de los estudios que posee el padre. Entre los hijos de los padres con estudios básicos incompletos, el 65,22% de los alumnos no practica deporte, frente al 34,78% que si lo hace. Este porcentaje de alumnos que no practica deporte, se reduce en el grupo padres con estudios básicos, con 54,55%, frente al 45,45% que practica deporte. Sin embargo, el grupo de estudios superiores, presenta unos porcentajes similares al del grupo de padres con estudios básicos, con un 53,33% de alumnos que no practica ningún deporte, por el 46,67% que si lo hace, mientras que

si los padres poseen estudios universitarios, el porcentaje de alumnos que no practican deporte se reduce hasta 45,46% respecto al grupo de padres con estudios superiores, se reduce un 7,86%.

En este gráfico, parece observarse cierta relación entre el porcentaje de alumnos que practica deporte, y los estudios que posee el padre, puesto que a medida que el padre posee un mayor nivel de mayor cualificación, el porcentaje de alumnos que practica deporte es mayor. Además este crecimiento del porcentaje de alumnos que practica deporte, a medida que se tiene mayor cualificación, parece estabilizarse en el paso de estudios básicos a estudios superiores. También es pertinente mencionar, como el grupo de padres con estudios universitarios, es el único grupo donde el porcentaje de alumnos que practican deporte, supera al porcentaje de alumnos que no practican ningún deporte.

Figura 5. Porcentaje de alumnos que practican o no deporte, en función de la formación de sus madres.



Elaboración propia.

Al igual que la figura 5, la Figura 6 muestra el porcentaje de alumnos que practica deporte en función del nivel de estudios, pero en esta ocasión los de la madre. Al igual que en la figura 5, aunque con un porcentaje mucho mayor, el grupo donde el porcentaje de alumnos que no practican deporte es más alto, es en el de las madres con estudios básicos incompletos, en el que únicamente un 76,92% de los hijos de estas madres practican deporte, frente al 76,92% de alumnos inactivos. Sin embargo este porcentaje de alumnos que no practican deporte, se reduce en el grupo de madres con estudios básicos, con un 59,46%, mientras que el 40,54% no practica deporte.

A diferencia de la figura 5, donde el grupo de padres con estudios universitarios se presentaba como el grupo con el porcentaje más elevado de alumnos que practica deporte (54,54%), en el grupo de las madres con estudios universitarios, el porcentaje de alumnos que practica deporte (38,46%), es menor a los porcentajes que presenta el grupo de madres con estudios básicos (40,54%) y el grupo de madres con estudios superiores (53,85%). A pesar de ello, parece que la tendencia es similar a la observada en la figura 5 y, que a medida que se posee un nivel mayor de estudios, el porcentaje de alumnos que practican deporte crece. De hecho, si dejáramos el grupo de madres con estudios universitarios, la tendencia de este porcentaje al crecimiento es aún mayor que en la figura 5.

Por último, cabe mencionar de esta figura, como el porcentaje del grupo con mayor participación de alumnos en actividades deportivas (el de madres con estudios superiores, con un 53,85%), dobla sobradamente al grupo con menor participación (el de madres con estudios básicos incompletos, con un 23,08%), lo que resulta bastante significativo.

Tabla 6. Días de deporte practicados a la semana en función de la situación migratoria.

		Días de deporte a la semana				Total
		Ningún día	De 1 a 2 días semanales	De 3 a 4 días semanales	5 días semanales o más	
Generación migratoria	Nativo hijo de nativos	21	10	5	4	40
	Nativo hijo de migrantes	28	16	3	0	47
	Migrante	16	3	2	0	21
Total		65	29	10	4	108

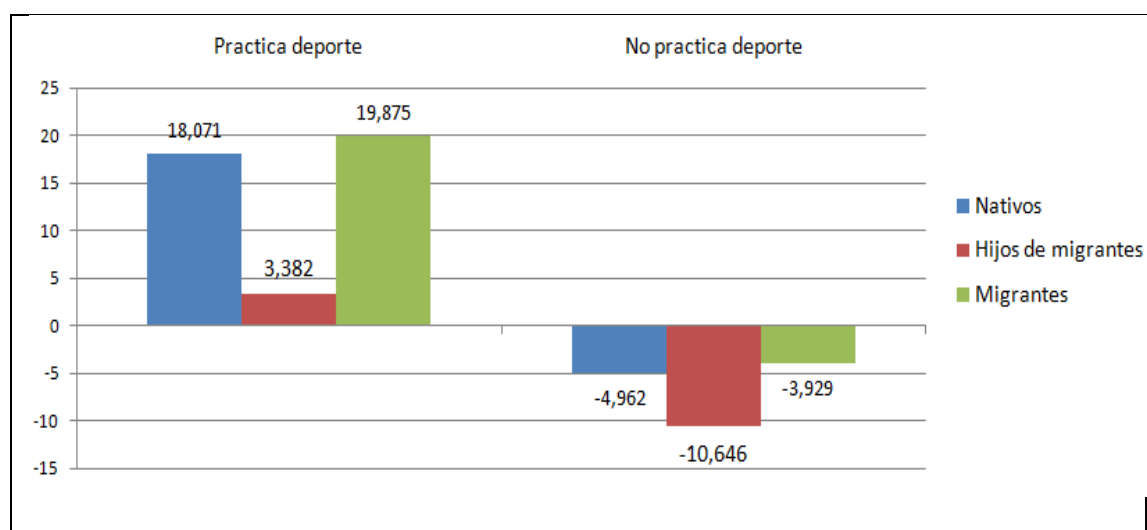
Elaboración propia.

En la Tabla 6, se muestra un desglose de los días deporte que hacen los alumnos, en función de su situación migratoria. De los 40 alumnos nativos, 21 (52,5%) no hacen deporte ningún día, 10 alumnos (el 25%) practican deporte 1 o 2 días semanales, 5 (el 12,5%) lo hacen 3 o 4 días, y 4 (el 10%), hacen deporte 5 días o más. De los 47 alumnos hijos de migrantes, 28 (el 59,57%), no hacen deporte, 16 (el 34,04%) lo hacen únicamente de 1 a 2 días semanales, y 3 (el 6,39%) lo hacen entre y 4 días a la semana.

Por último, en el grupo de los 21 alumnos migrantes, hay 16 niños (el 76,19%), que no practican deporte, 3 (el 14,28%) que lo practican 1 o 2 días semanales, y 2 (el 9,53%) que los practique entre 3 y 4 días a la semana.

Es destacable observar, como en el grupo de los alumnos migrantes y en de los hijos de migrantes, no hay ningún alumnos que practique deporte 5 días o más a la semana. Además, esta tabla parece cuadrar con la figura 3, en la que se observaba cierta tendencia al crecimiento del porcentaje de alumnos que practican deporte, a medida que se avanza en la situación migratoria. La tabla 6, muestra como a medida que se avanza en la generación migratoria, no solo se hay más niños que practiquen deporte, sino que también practican deporte más días.

Figura 6. Media obtenida en el test socio métrico, en función de la situación migratoria y de la práctica deportiva.



Elaboración propia.

Las puntuaciones máximas y mínimas obtenidas por cada alumno en los tests socio métricos, han oscilado entre 50 y -50. Como se observa en la figura 3, la puntuación media obtenida en el test socio métrico, en el grupo de nativos hijos de españoles que practican deporte fue de 18,07, mientras que en los que no lo practican la media es de -4,962. En los hijos de migrantes que practican deporte, la puntuación media obtenida es de 3,382, mientras que en los que no practican deporte la media es de -20,646.

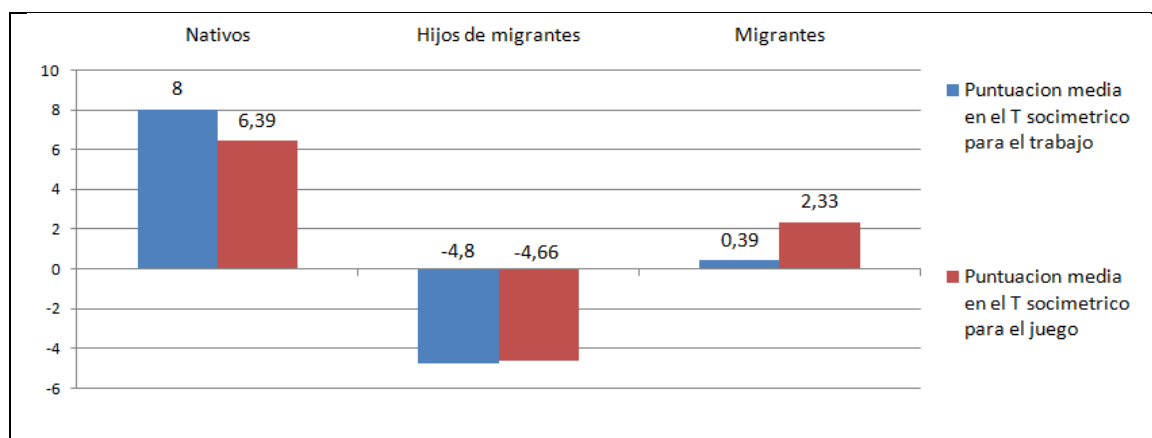
Por otro lado, la puntuación media en los migrantes que practican deporte es de 19,875, mientras que en los que en los migrantes que no practican deporte, esta media se reduce hasta -3,929.

Además, la puntuación media obtenida del total de alumnos que practican deporte, es de 13,775, mientras que la puntuación media de los alumnos que no practican ningún deporte fue de -6,512. Es decir, los alumnos que practican deporte, presentan mejores puntuaciones en los tests socio métricos, notándose una mayor relación en los nativos hijos de españoles y los migrantes. Cabe destacar que ningún grupo migratorio de los que practica deporte ha obtenido una media negativa. Por contrapartida, ningún grupo migratorio de los que no practica deporte, ha obtenido una media positiva.

El grupo migratorio que más parece verse influido por la presencia de práctica deportiva, es de los alumnos migrantes, puesto que la media las puntuaciones de los que practican deporte (19,875), baja hasta 15,946 puntos cuando los alumnos no practican ningún deporte (3,929). El grupo de nativos, también parece acusar bastante la ausencia de deporte entre sus alumnos, ya que baja 13,109 puntos. Sin embargo, el grupo de alumnos migrantes, no parece verse tan influenciado por la práctica de deporte.

Por último, es reseñable añadir que el grupo nativos y el grupo de migrantes han obtenido unas puntuaciones muy similares, tanto en el los alumnos que practican deporte como en los que no lo practican. Sin embargo, las puntuaciones de los alumnos hijos de migrantes, están muy por debajo que el resto de sus compañeros, tanto en el grupo de los que hacen deporte, como en el grupo de los que no. De hecho, mientras las puntuaciones del grupo de migrantes (19,875) y el grupo de nativos (18,071) que practican deporte, se diferencian únicamente 1,804 puntos, el grupo de alumnos migrantes aventaja en 16,493 puntos al grupo de hijos migrantes (3,382).

Figura 7. Preferencias para el hacer un juego o un trabajo en función de la situación migratoria.



Elaboración propia.

El grupo migratorio de los nativos españoles, es el preferido de los 3 grupos migratorios para realizar un trabajo, con 8, mientras que la media de las puntuaciones para jugar a un juego en este grupo ha sido de 6,39.

En los hijos de migrantes, se muestran unas puntuaciones medias para el trabajo y para el juego de -4,8 y 4,6 respectivamente. No obstante, las preferencias para el trabajo y el juego se presentan muy parejas en este grupo migratorio.

Respecto a los alumnos migrantes, las preferencias se han decantado por el juego, obteniendo un 2,33, frente al 0,39 obtenido para el trabajo. Se observa, por consiguiente, que los nativos españoles son claramente preferidos para realizar un trabajo. Al contrario que sus compañeros nativos, los alumnos migrantes y los hijos de los migrantes, son preferidos para el juego.

Un dato al que se ha prestar especial atención en este gráfico, es que los alumnos migrantes han obtenido mejores puntuaciones en el test socio métrico que sus compañeros hijos de migrantes, tanto para realizar un trabajo como para jugar a un trabajo. De hecho, es de especial mención la observación de medias negativas en los niños hijos de migrantes.

Si observamos la media de las puntuaciones de los 3 grupos, vemos que el grupo con mejores puntuaciones es el de alumnos nativos con una puntuación media de 7,195. A este grupo le seguiría el de los alumnos migrantes con una media de 1,36, y por último el de los alumnos hijos de migrantes, con -4,73. La diferencia entre las puntuaciones obtenidas para el juego o para el trabajo, son bastante significativas, siendo en el grupo de alumnos migrantes (1,94), y en el grupo de alumnos nativos (1,61). Sin embargo, en el grupo de los alumnos hijos de migrantes, esta diferencia se reduce hasta 0,14.

6. DISCUSIÓN.

Antes de entrar en el análisis de la participación en el deporte por categorías migratorias, cabe destacar como en la figura 1, se observa como los porcentajes de alumnos que practican deporte en la clase son bastante bajos. Únicamente el 37,63% de los alumnos realiza algún deporte, frente al 62,37% que no practica ninguno. Quizás estos datos, estén relacionados con las observaciones de Tonucci (2015) cuando explica que las políticas de la administración local, no se colocan bajo la perspectiva de los niños, que quedan relegados a un segundo plano, por lo que son los olvidados en multitud ocasiones.

Por otra parte, los datos que observados en esta investigación respecto a la participación del alumnado en actividades deportivas, coinciden con los resultados que muestran la mayoría de las investigaciones ya realizadas, al mostrar que el porcentaje de niños que practican deporte, es significativamente más elevado en niños nativos españoles, que en niños inmigrantes. De hecho, el grupo de nativos españoles, ha sido el único grupo migratorio en el que el número de alumnos que practicaba deporte, superaba al número de alumnos que no práctica deporte.

Así se muestra en las investigaciones de autores como Singh et al. (2008), Singh et al., (2009), Zahner et al. (2009), Akresh et al. (2008), y Bürgi et al. (2010), donde exponen, que existen ciertas diferencias en la participación en actividades deportivas, entre los menores nativos, y los menores migrantes, siendo estos últimos lo que menos participación muestran. No obstante existe algún estudio aislado, como el de Arquero et al (2014), que sugiere lo contrario.

Sin embargo, no se han encontrado otras investigaciones que, como esta, añadan a las dos generaciones migratorias, la categoría de hijos de migrante. De este modo, y a través de los resultados obtenidos, se ha podido observar que la categoría de migrantes, ha obtenido unos porcentajes de participación menores que los de los nativos, pero mayores que los de los alumnos migrantes.

Esta división en tres categorías migratorias, ha permitido al investigador observar desde una perspectiva más amplia, cierta tendencia al crecimiento del porcentaje de alumnos participantes en actividades deportivas, según se avanza de generación migratoria.

En este sentido, esta afirmación podría cuadrar con lo explicado en la teoría del ciclo migratorio de Dassetto (1990), en el que, en un primer momento, el migrante entra en el país de destino, dónde queda expuesto a relaciones salariales injustas y la exclusión social, debido a una situación de necesidad urgente. Esta situación de exclusión y relaciones salariales injustas, podría a su vez encajar con el perfil del encuestado en esta investigación, al estar situado el colegio estudiado en una zona que tiene rentas 4 veces más bajas que las zonas más enriquecidas de la ciudad según el INE (2016).

Quizás en nuevos estudios, sería interesante observar la participación en el deporte del alumnado a través de estas tres (o más) categorías, yendo más allá, de la tradicional división binaria de niños migrantes-niños nativos. De esta manera, se facilitaría la observación de la tendencia anteriormente mencionada con mayor exactitud. Sin embargo, sí que es cierto que existe cierta dificultad en agrupar a estos migrantes en generaciones migratorias, como explica Aparicio y Tornos (2006).

A través de este análisis, se plantea también la idea de que las familias puedan estar viendo condicionado el acceso de sus hijos al deporte, por su capacidad económica. De hecho, el estudio de Bantulà & Sánchez (2008), ya plantea una idea similar, al explicar que una de las principales barreras de los extranjeros al deporte es la económica, puesto que la inscripción a un club o centro deportivo supone el pago de una cuota.

Por supuesto, las respuestas a la pregunta sobre la práctica deportiva, pueden estar influenciadas por los gustos hacia el deporte. Es decir, en todas las aulas, se pueden encontrar gente que pueda permitirse pagar deporte, y no quiera hacerlo, por cuestión de gustos, condición física... y no por la capacidad económica. Por este motivo, quizás en estudios futuros, sería interesante investigar el por qué de la negativa de los menores que participan en actividades deportivas.

Por otro lado, los resultados de la figura 4, trataban de mostrar la influencia de los estudios de los padres en la habituación a la práctica de deporte de sus hijos. Los resultados muestran que en el grupo de padres con estudios universitarios, hay un porcentaje mayor de alumnos que practican deporte, y que en el grupo de padres sin estudios básicos, presenta el menor porcentaje de alumnos que participan en actividades deportivas. Además se observa que los porcentajes de alumnos que participan en actividades deportivas, aumentan ligeramente a medida que se posee un nivel superior de estudios.

En la figura 5, se trataba de relacionar el porcentaje de alumnos que hacen deporte, con el nivel de estudios de la madre. Los resultados no obstante, han sido similares a los mostrados en la figura 4 aunque con algunas diferencias. Por un lado, en el grupo de las madres, las diferencias entre los grupos son más remarcadas, es decir, hay mas diferencias en porcentajes de alumnos que practican deporte entre cada grupo. Y por otro lado, es resaltable mencionar cómo el grupo de madres con nivel de estudios universitarios, era el tercer grupo de los 4, en cuanto al porcentaje de alumnos que practicaba deporte, a diferencia del análisis en los padres, dónde este grupo presentaba el porcentaje más alto. En futuras investigaciones, quedaría por ver si repite este fenómeno.

Por ende los resultados de la figura 4 muestran, aunque no de manera contundente, que la práctica o no de deporte en los menores, está ligeramente relacionada con el nivel de estudios de sus padres. Teniendo en cuenta la relación entre el nivel de estudios y la capacidad económica de una persona, es posible que estos resultados estén relacionados con lo que se explicaba anteriormente sobre la relación entre la capacidad económica de las familias, y la posibilidad de costearse la inscripción a un deporte.

Sin embargo, no se han encontrado estudios que contrasten la relación entre el nivel de estudios de los padres, y la participación de sus hijos en actividades deportivas. Si que se han encontrado algunas investigaciones, que para el estudio de la participación, ponen el punto de mira en las características de los padres. Centers for Disease Control and Prevention (2000), achaca esta desigualdades a la falta de información de los padres sobre los beneficios de estas actividades. O el estudio de Latorre (2009), que explica que un elevado porcentaje de padres, inscriben a sus hijos en actividades deportivas por la salud, la educación, la diversión y socialización que conlleva la práctica deportiva. Por tanto, es posible que un de los factores para que los padres inscriban a sus hijos en actividades deportivas, es que posean o no la información necesaria sobre los beneficios que estas van tener sobre sus hijos.

A la luz de los resultados, podría extrapolarse que cuanto mayor sea el nivel de estudios del padre, más posibilidades habrá de que los padres sean conocedores de estos beneficios, e inscriban a sus hijos en actividades deportivas. Sin embargo, es cierto que puede haber estudios que estén más relacionados con estos conocimientos que otros. Es decir, un médico o un sociólogo, quizás estén más cerca de tener estos conocimientos

que un ingeniero o un arquitecto, por lo que en futuras investigaciones, sería interesante observar la relación entre el tipo de formación académica, y los conocimientos sobre el deporte que se poseen.

Los resultados de la Tabla 6, van un paso más allá que el análisis que muestra la Figura 3, y trata de mostrar no solamente si se practica deporte o no en función de la generación migratoria, sino también, si se hacen más o menos días de deporte semanales en relación con la generación migratoria. No obstante, los resultados de esta tabla, cuadran los resultados de la Figura 3. Se observa a simple vista en esta tabla, que la única generación migratoria que practica deporte 5 días semanales o más, es la de los nativos españoles, con un 10% de alumnos.

El porcentaje más alto de alumnos que practican deporte 3 o 4 días a la semana, también se ha dado en el grupo de la generación migratoria de nativos (12,5%), aunque las diferencias con el grupo de hijos de migrantes (6,39), y con el niños migrantes (9,53%) no han sido demasiado significativas. Respecto los porcentajes alumnos que practican deporte 1 o 2 días a la semana, el grupo migratorio con mayor proporción de alumnos el de los hijos de los migrantes (34,04%), por encima incluso que el de los nativos (25%), y triplicando sobradamente el porcentaje de alumnos migrantes (9,53%).

Se hace posible observar a partir de estos resultados, por un lado, que los nativos hacen más días deporte que los alumnos hijos de los migrantes y que los alumnos migrantes. Y que los niños hijos de migrantes, a pesar de tener porcentajes menores de alumnos que practiquen deporte, hacen más días de deporte que los alumnos hijos de migrantes. Estos resultados seguirían la línea de lo obtenido en investigaciones como la de Delgado & Montes (2015), en la que se observa que los niños españoles, hacen 3 veces más deporte que sus compañeros migrantes. Sin embargo esta investigación tiene como muestra de estudios participantes algo más jóvenes que los del presente estudio, y no clasifica a los alumnos en 3 generaciones migratorias.

Por otro lado a través de los resultados de la Figura 6, se puede realizar una pequeña exploración acerca de la influencia de la práctica deportiva, en la mejora de la convivencia con sus compañeros.

Se ha observado en la relación de estas dos variables, que los alumnos que practican deporte ha obtenido mejores puntuaciones medias en los tests socio métricos, puesto

que en todas las generaciones migratorias, se ha obtenido una puntuación media positiva si se practicaba deporte, y negativa si no se practicaba. Los grupos que parecen verse influenciados en mayor medida por la presencia o no de deporte entre los hábitos de sus alumnos, es el grupo de migrantes en primer lugar, y el de nativos en segundo lugar.

Estos resultados muestran que podría haber cierta relación entre la convivencia del alumnado, y la participación en actividades deportivas. Autores como Torralba (2002), consideran que el deporte escolar cumple un rol dominante en la transmisión de valores educativos para la diversidad. Sin embargo Blázquez (2010), para que el deporte escolar cumpla su labor educativa, el deporte en edad escolar debe ser concebido como todo tipo de actividad física realizada en el periodo escolar, que se prolonga de forma complementaria con las clases de educación física y por ende, tiene un componente educativo, que según Jiménez, López & Manrique (2015), incide favorablemente sobre los procesos de inclusión escolar de los alumnos migrantes.

Sin embargo, cuando en el cuestionario de la presente investigación, se expone la pregunta que recoge la práctica de deporte de los alumnos, no se distingue si se practica una actividad deportiva escolar, o una actividad deportiva en edad escolar. Bajo esta perspectiva, esto se presentaría como una limitación para nuestro estudio, puesto que, según Blázquez (2010) y Díaz (2009), el deporte en edad escolar, se distingue del deporte escolar en cuanto al enfoque competitivo que posee el primero, lo cual, no favorece la convivencia.

En los resultados mostrados en la Figura 7, se observa que los alumnos nativos españoles son preferidos para realizar un trabajo en clase, que para jugar a un juego. Por el contrario, sus compañeros inmigrantes son preferidos para jugar a un juego, que para realizar un trabajo en clase.

Quizás la explicación de esto vuelva a residir en el idioma, ya que es más necesario tener una buena comunicación entre dos personas para que puedan realizar conjuntamente un trabajo, que para que jueguen a un juego, donde la barrera cultural o del idioma, es más fácilmente superable (Heinemann, 2002); (Cruz, 2002). Y, de hecho, se observa a alumnos migrantes como en los tesis socio métricos han obtenido muy buenas puntuaciones en el juego, pero se resienten para realizar un trabajo.

Esta afirmación se vería reforzada por el estudio de Etxeberría & Elosegui (2010), donde se destaca que uno de los principales factores que impiden la inclusión del alumno en su entorno educativo, es el desconocimiento del idioma. Al no hablar el español, el migrante se aísla, y en muchos casos, evita expresar su desconcierto, por no parecer molestos o no sentirse ridículos. Sin embargo no se han encontrado artículos similares, que estudien las preferencias de los alumnos hacia sus compañeros migrantes para jugar a un juego o para realizar un trabajo.

Por último, el análisis transversal que se puede hacer sobre todos los conceptos anteriormente expuestos es el siguiente. Los resultados de esta investigación, muestran desigualdades en la participación en actividades deportivas, entre categorías migratorias, siendo los alumnos migrantes, los que menos participación tienen, frente a los nativos, que son los que mayores niveles presentan. Esta afirmación comienza a ganar peso entre la comunidad académica, puesto que, aunque no muchos, ya son diversos autores que al igual que esta investigación apoyan esta tesis. Por otro lado, existen ya bastantes estudios que relacionen la práctica de deporte, con la mejora de la inclusión del alumno en el entorno educativo. Por tanto, esto hace reflexionar sobre la necesidad abrir nuevas líneas de investigación, que traten de averiguar la incidencia que esta baja participación en la infancia migrante, y como puede afectar a las posibles situaciones de exclusión que pueden surgir en la infancia migrante.

7. CONCLUSIONES

Existe gran cantidad de literatura científica, que analiza los beneficios socio-educativos que el deporte puede tener sobre las personas. Sin embargo, parece que todavía no se ha estudiado en profundidad las desigualdades en la participación entre niños migrantes, hijos de migrantes, y nativos, ni los factores que las producen. El objetivo al que trataba de dar respuesta esta investigación, era el de realizar una exploración acerca de las diferencias entre las diferentes generaciones migratorias en la participación en actividades deportivas. El análisis relacional de estas dos variables, se asemeja al realizado por autores de otras investigaciones similares, al mostrar que los migrantes son la generación migratoria que menos deporte realiza. Por otro lado, el análisis entre el nivel de estudios de los padres, y el porcentaje de alumnos que practican deporte, sugiere que estas dos variables también puedan guardar relación. Además, parece vislumbrarse una tendencia por la que, a medida que se avanza en la situación migratoria, el porcentaje de alumnos que practica deporte es mayor.

Es por ello que, el deporte, aun siendo un derecho reconocido en el ámbito jurídico internacional, nacional y autonómico, parece que todavía está lejos de tener efectividad y ser materializado en la práctica. Su acceso parece ser condicionado por la capacidad económica de las familias, por lo que para las familias migrantes de economías más precarias, se presenta como un lujo, y no como un estilo de vida. En este sentido, se resalta la importancia de trasladar al deporte, el concepto de universalidad que caracteriza a la sanidad o la educación, con el objetivo de reactivar el derecho de acceso al deporte de los niños a través de acciones políticas que impulsen e incentiven su práctica, sin suponer un esfuerzo económico para las familias menos adineradas. Sin embargo, los estudios de los que analizan la participación mediante la categoría “hijo de migrante”, o “segunda generación”, brillan por su ausencia, analizando la participación a través de la tradicional clasificación binaria nativo-migrante. Así mismo, el deporte parece suponer un factor que incide favorablemente sobre la convivencia de todos los alumnos (tanto migrantes como nativos) con el resto de sus compañeros, lo que coincide con los resultados de esta investigación, y los obtenidos por otros autores.

Desde los centros y las instituciones educativas, se presta atención al choque cultural que se produce en los centros, y a las necesidades que puedan tener los alumnos migrantes, pero en ciertas ocasiones, estas intervenciones ofrecen un enfoque que peca

de individualista, y que en cierto modo, choca con lo que dictan las corrientes inclusivas de las políticas educativas. Por consiguiente, quizás sería conveniente crear cauces conjuntos de actuación entre los centros escolares, y los clubes deportivos, en los que se impulsen programas que tengan por objetivo la participación de la infancia, tanto migrante como nativa, en actividades deportivas, como sugiere Ramirez (2004). De igual manera, quedaría todavía por determinar en investigaciones futuras, cuál sería el perfil específico de los niños que mejor encajarían en estos tipos de proyectos, y la manera en que realizar evaluaciones que observen la eficacia de los mismos. No obstante, esta investigación podría servir como apertura a otras líneas de estudio, al dar vestigios de que los alumnos migrantes, son preferidos por sus compañeros de clase para realizar juegos, que para realizar trabajos. En este sentido, cabe reflexionar sobre la capacidad del juego para superar la barrera cultural, y la mayor predisposición de la infancia nativa para interaccionar con sus compañeros migrantes en actividades lúdico-deportivas.

- **Implicaciones del estudio en la política social.**

En esta investigación, se han obtenido unos resultados que, contrastados con los de otros autores, sugieren que la participación de la infancia migrantes en actividades deportivas, es significativamente menor que la de los nativos españoles. A su vez, esta investigación, como la de otros autores anteriormente citados, argumentan que la participación del alumnado migrante en actividades deportivas, mejora su inclusión y genera una mejor convivencia, por lo que la exclusión a la que se ven sometidos los migrantes en el entorno escolar, podría verse reducida en la realización de actividades deportivas. Sin embargo, es cierto que no existen gran cantidad que aborden la participación de la infancia migrante en actividades deportiva. Según López (2005), en un modelo de gestión de la diversidad cultural de exclusión, existen obstáculos a la incorporación del migrante a la sociedad de acogida. En estos modelos se dan procesos de segregación y exclusión, tanto espacial, a través de la formación de “guetos” en las ciudades, como social, en la que los inmigrantes son incorporados a ciertas esferas sociales, pero se les niega el acceso a otras. Por ello, conocedores del modelo de exclusión que puede resultar de las políticas de gestión de la diversidad cultural que plantea López (2005), y de los resultados que presenta esta investigación, si lo que se desea es superar las barreras que producen la exclusión, se debería apostar con mayor

firmeza por la participación de los menores en el deporte, en los planes que gestionan la diversidad cultural.

Tener en conocimiento estas barreras que provocan la exclusión, así como las desigualdades mostradas en la práctica de deporte entre generaciones migratorias, podría suponer un impulso para la política social, respecto a la ejecución de acciones que promuevan la actividad deportiva en los jóvenes, planteando becas a los alumnos deportistas con menos recursos (deportistas, que no deportistas de élite), o impulsando actividades comunitarias para que generen espacios de socialización, e interacción cultural. Además, que la información que posean los padres sobre los beneficios del deporte, sea un factor influyente sobre los niveles de participación del alumnado en actividades deportivas, debería motivar a la Administración, al lanzamiento de campañas de concienciación y promoción de los beneficios de mantener un vida complementada por el deporte.

- **Limitaciones del estudio**

Por un lado, el bajo nivel académico del investigador en el campo de la estadística, ha condicionado y limitado considerablemente la investigación. De esta manera y con todos los datos recogidos, quizás se podría haber sacado más jugo a estos datos, estadísticamente hablando.

Por otro lado, la pregunta en el test “¿Prácticas algún deporte? ¿Cuántos días a la semana?”, puede resultar un poco ambigua, ya que se pueden entender muchas cosas por deporte. No obstante, se explicó antes de pasar el test a los alumnos, los ejemplos que no se cotejaban como deporte, como jugar en el recreo, en la calle, o realizar actividades como teatro o ajedrez. En estudios futuros, sería conveniente especificar correctamente que se entiende por deporte, en función de lo que se quiera investigar.

También, es cierto que la muestra de 109 alumnos de esta investigación, no es lo suficientemente grande como para aportar clara fiabilidad al estudio. No obstante, la cantidad de alumnos por cada grupo migratorio, era bastante proporcional frente a las de estudios de otros autores. De esta manera, la tasa de extranjería del colegio (39,53 %), se sitúa por encima de la media de los centros escolares de Aragón en 2017/2018 (12,65%). De hecho, los 206 alumnos extranjeros del colegio representan el 0,75% de los alumnos extranjeros matriculados en Enseñanza de régimen general en Aragón, según el Instituto Aragonés de Estadística (2018).

8. BILIOGRAFÍA

- Ainscow, M. (2003). Desarrollo de sistemas educativos inclusivos. *Las respuestas a las necesidades educativas especiales en una escuela vasca inclusiva*.
- Akresh, I.R. (2008). Overweight and Obesity Among Foreign-Born and U.S.- Born Hispanics. *Biodemography and Social Biology*, 54(2), 183 – 200
- AIReF (2018) Previsiones demográficas: una visión integrada. Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal. Documento especial 2018/1
- Arquero, V. P., Pavón, D. J., Del Castillo, M. G., & Sillero, J. B. (2014). Actividad física, condición física y adiposidad: inmigrantes versus escolares españoles. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 14(54), 319-338.
- Aparicio, R., & Portes, A. (2014) (Coords.). Crecer en España. La integración de los hijos de inmigrantes. Colección Estudios Sociales. Núm. 38. Barcelona: Obra Social “La Caixa”.
- Aparicio, R. Y Tornos, T. (2006) Hijos de inmigrantes que se hacen adultos. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Atxotegui, J. (2000). Los duelos de la migración: una aproximación psicopatológica y psicosocial. *Medicina y cultura. Estudios entre la antropología y la medicina. Barcelona Bellaterra*.
- Ayuntamiento de Zaragoza (2019). Revista Cifras de Zaragoza. Datos demográficos del Padrón Municipal.
- Bantulà, J., & Sánchez, R. (2008). Inmigración y culturas deportivas. Estudio para determinar los criterios de intervención y promoción deportiva municipal en Barcelona. *Actualidad en el deporte: investigación y aplicación*, 121-136.
- Barahona, S. P. (2003). El estatuto de "Refugiado" en la Convención de Ginebra de 1951. *Revista electrónica del Departamento de Derecho de la Universidad de La Rioja, REDUR*, (1), 225-250.
- Barrio De La Fuente, J.L. (2009): Hacia una educación inclusiva para todos. *Revista Complutense de Educación*. Vol. 20, núm. 1 (pp. 13-31). Madrid.
- Besalú, X. (2002). Diversidad cultural y educación. Madrid: Síntesis Educación.
- Blanco, C. (2000). “Las migraciones contemporáneas”. Ciencias Sociales, Alianza editorial: Madrid.

- Blázquez, D. (2010). A modo de introducción. En D. Blázquez (Ed.), La iniciación deportiva y el deporte escolar (pp. 20-46). Barcelona, España: INDE
- Burgi, F., Meyer, U., Niederer, I., Ebenegger, V., Marques-Vidal, P., Granacher, U., Kriemler, S., & Puder JJ. (2010). Socio-cultural determinants of adiposity and physical activity in preschool children: a cross-sectional study. BMC Public Health, 10, 733.
- Castles, S. Y MILLER, M.J. (2004) La era de la migración: movimientos internacionales de población en el mundo moderno. Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México.
- Centers For Disease control and Prevention (2000). Promoting Better Health for Young People Through Physical Activity and Sports: A Report to the President From the Secretary of Health and Human Services and the Secretary of Education. Atlanta, GA: National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion.
- Fundación Educativa Francisco Coll (2017) Página web del Colegio de Dominicas de la Anunciat de Zaragoza. Recogido el 30/05/2019 a las 18:54 de: <https://www.dominicaszaragoza.es>
- Cruz, J. (2004). ¿Es educativo el deporte para jóvenes en edad escolar? En: J. Campos y V. Carratalá (coords.). Las ciencias de la actividad física y el deporte en el marco de la convergencia europea (pp. 69-90). València: Universitat de València
- Dassetto, F. (1990): Pour une théorie des cycles migratoires, Immigrations et nouveaux pluralismes. Una confrontations de sociétés, Bruselas, De Boeck-Wesmael, pp. 11-40.
- Delgado, L., & Montes, R. (2015). Práctica de actividad física extraescolar y preferencias deportivas en niños preescolares españoles e inmigrantes: Un estudio piloto. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia, TOG*, (22), 7.
- De Pedro, M., Martínez J. & Ventura T., (2016) Somos de aquí y de allá. Las dinámicas de integración social y educativa de los jóvenes inmigrantes y sus familias. Zaragoza. *Consejo Económico y Social de Aragón*.
- Díaz, A. (2009). El deporte una solución a la multiculturalidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(3). Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2998Diaz.pdf>

- Domínguez M., S., Jiménez Martín, P. J., & Durán González, L. J. (2010). Hábitos deportivos de la población ecuatoriana en la ciudad de Madrid: análisis de su influencia en el proceso de integración en la sociedad española.
- Etxeberria, F., & Elosegui, K. (2010). Integración del alumnado inmigrante: obstáculos y propuestas.
- Europe, C. O. (2017). COMPASS: Manual de educación de los Derechos Humanos con jóvenes. Recogido el 9/03/2019 de: <https://www.coe.int/es/web/compass/citizenship-and-participation>
- European Disability Forum (EDF) (2009): Educación inclusiva. De las palabras a los hechos. Bruselas.
- García, L., & Martín, R. L. (2011). Convivir en la escuela. Una propuesta para su aprendizaje por competencias.
- Giménez, C. (2003). Qué es la inmigración. ¿Problema u oportunidad? RBA: Barcelona.
- Giménez, C., & Malgesini, G., (2000). Interculturalidad. *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*, 253-259.
- Guasp, J. J. M. (2014). De la integración a la inclusión: un nuevo modelo educativo. *Universitat de Illes Balears. La palma*.
- Ham, S.A., Yore, M.M., Kruger, J., Heath, G.W. & Moeti, R. (2007). Physical activity patterns among Latinos in the United States: putting the pieces together. *Preventing Chronic Disease*, 4(4), A92.
- Heinemann, K. (2002). Deporte para inmigrantes: ¿instrumento de integración?. *Apunts. Educación física y deportes*, 2(68), 24-35.
- -Instituto Aragonés De Estadística (2018) Gobierno de Aragón. *Educación y formación: Enseñanzas de Régimen General*. Recogido el 7/03/2019 de: http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Institutos/InstitutoAragon.es/Estadistica/AreasTematicas/03_Educacion_Y_Formacion/01_Ense%C3%B1anza_NO_Universitaria/ci.03_Ense%C3%B1anza_Regimen_General.detalleDepartamento?channelSelected=0
- Instituto Nacional De Estadística (2016). Atlas de Distribución de la Renta de los Hogares.

- Izquierdo, A. (2008) El modelo de inmigración y los riesgos de exclusión. VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España. Madrid: Fundación FOESSA. (p.229)
- Latorre, P. A., Gasco, F., García, M., Martínez, R. M., Quevedo, O., Carmona, F. J., & Malo, J. (2009). Análisis de la influencia de los padres en la promoción deportiva de los niños. *Journal of Sport and Health Research*, 1(1), 12-25.
- Loizate, J. A. (2004). Emigrar en situación extrema: el Síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (Síndrome de Ulises). *Norte de salud mental*, 5(21), 3.
- López, A.M. (2005). Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la situación migratoria. Anthropos: Barcelona.
- Molina, F. (2010). Educación inclusiva y convivencia intercultural: presente y futuro. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 2010, vol. 3, núm. 1, p. 41-53.
- Moncada, J. (2005). 2005: Año internacional del deporte y la educación física. *Revista Educación* 29(2), 235-249
- Moreno, R. F., & SALAS, J. D. Z. (2009). La educación física y el deporte como medios para adquirir y desarrollar valores en el nivel de primaria. *Revista Educación*, 33(1), 133-143.
- Parella, S. (2002): La internacionalización de la reproducción. La inserción laboral de la mujer inmigrante en los servicios de proximidad (Tesis doctoral). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Portes, A. Y Aparicio, R. (2013) Investigación longitudinal sobre la segunda generación en España: reporte de avance. Madrid. Real Instituto El Cano
- Ramírez, F. M. (2004). El deporte como instrumento de transmisión de valores: por un modelo de cohesión social y de tolerancia. *Revista de Educación*, 335, 153-161.
- Rodríguez, R. M. (2004). La atención a la diversidad cultural: el reto de las organizaciones escolares.
- Singh G.K., Yu, S.M. Siahpush, M. & Kogan M.D. (2008). High Levels of Physical Inactivity and Sedentary Behaviors Among US Immigrant Children and Adolescents. *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 162(8), 756-763.
- Sambucetti, A., Passalacqua, A. M., Simonotto, T., Mussoni, A. M., Polidoro, A. A., & Zuccolo, S. (2014). Los efectos psíquicos de la migración en niños: un estudio

comparativo con Rorschach. In *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.

- Singh, G.K., Kogan, M.D. & Yu, S.M. (2009). Disparities in obesity and overweight prevalence among US immigrant children and adolescents by generational status. *Journal of Community Health*, 34(4), 271-281
- Timur, S. (2000): “Cambios de tendencia y problemas fundamentales de la migración internacional: una perspectiva general de los programas de la UNESCO”. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* (165), 2-16.
- Tonucci, F. (2015). *La ciudad de los niños*. Grao.
- Torralba, M. (2002). Una aproximación a la realidad. Experiencias de Educación Física en la escuela multicultural. En T. Lleixà (Ed.), *Multiculturalismo y Educación Física* (pp.113-150). Barcelona, España: Paidotribo
- Tornos, A. (Ed.) (2003). *Los inmigrantes y el mundo del trabajo*. Universidad Pontificia Comillas: Madrid.
- UNESCO (2009). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Directrices sobre políticas de inclusión en la educación. Recuperado el 7/03/2019 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849s.pdf>
- Zahner, L., Muehlbauer, T., Schmid, M., Meyer, U., Puder, J.J. & Kriemler, S. (2009). Association of Sports Club Participation with Fitness and Fatness in Children. *Medicine and Science in Sports and Exercise*. 41(2), 344-350

9. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Entradas y salidas de españoles y extranjeros en España (2008-2017).	13
Tabla 2 Entradas y salidas de españoles y extranjeros en Aragón (2008-2017).	14
Tabla 3 Distribución de los participantes por curso.....	33
Tabla 4 Distribución de los participantes por sexo.....	33
Tabla 5 Distribución de los participantes en función de la generación migratoria.....	34
Tabla 6 Días semanales de deporte practicado en función de la situación migratoria.....	41

10. ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Saldo migratorio en España (2008-2017).....	14
Figura 2. Saldo migratorio en Aragón (2008-2017).....	14
Figura 3. Porcentaje de deporte practicado en función de la situación migratoria.....	38
Figura 4. Porcentaje de alumnos que practican o no deporte, en función de la formación de sus padres.....	39
Figura 5. Porcentaje de alumnos que practican o no deporte, en función de la formación de sus madres.....	40
Figura 6. Media obtenida en el test socio métrico, en función de la situación migratoria y de la práctica deportiva.....	42
Figura 7. Preferencias para el hacer un juego o un trabajo en función de la situación migratoria.....	43

11. ANEXOS

ANEXO I: Cuestionario inicial.



Colegio
La Anunciata
Fundación Educativa Francisco Coll
Zaragoza



Universidad
Zaragoza

Cuestionario Inicial del proyecto “Juguemos por la Inclusión”

- Datos del padre/madre/tutor legal.

- Nombre del padre: -Edad:
- Ocupación del padre:
- Nivel de estudios del padre:
- Nacionalidad del padre:
- En caso de nacionalidad diferente a la española, años de estancia en el país:

-
- Nombre de la madre: - Edad:
- Ocupación de la madre:
- Nivel de estudios de la madre:
- Nacionalidad de la madre:
- En caso de nacionalidad diferente a la española, años de estancia en el país:

- Datos del alumno.

- Nombre:
- Sexo: -Altura (aprox.): -Peso (aprox.):
- Nacionalidad: Curso:
- En caso de nacionalidad diferente a la española, años de estancia en el país:
- ¿Prácticas algún deporte? ¿Cuántos días a la semana?

ANEXO II: Test Socio métrico



Colegio
La Anunciata
Fundación Educativa Francisco Coll
Zaragoza



Universidad
Zaragoza

TEST SOCIOMÉTRICO: PROYECTO “JUGUEMOS POR LA INCLUSIÓN”

Nombre:

Edad:

-Curso:

-Nº. Ref.:

*Recuerda contestar a todas las preguntas en secreto, sin hablar con los compañeros o mirando sus respuestas. Escribe el nombre de cada compañero por orden de importancia.

- 1. ¿Qué 5 compañeros de la clase escogerías para jugar a un juego o deporte?
¿Por qué?**

1-
2-
3-
4-
5-

- 2. ¿Qué 5 compañeros de la clase NO escogerías para jugar a un juego o deporte?**

1-
2-
3-
4-
5-

- 3. ¿Con que 5 compañeros de la clase harías un trabajo de clase?**

1-
2-
3-
4-
5-

- 4. ¿Con que 5 compañeros de la clase preferirías NO hacer un trabajo de clase?**

1-
2-
3-
4-
5-

ANEXO III: Consentimiento informado.



CONSTENTIMIENTO INFORMADO: “JUGUEMOS POR LA INCLUSIÓN”

Yo, Jorge Torre Izquierdo, Trabajador Social y estudiante del Máster de Sociología de las Políticas Públicas y Sociales de la Universidad de Zaragoza, y en el marco del Trabajo de Fin de Máster, pretendo llevar a cabo el proyecto de investigación “Juguemos por la Inclusión”. El objetivo principal de este proyecto es mejorar la convivencia y la inclusión de los alumnos migrantes en el entorno escolar, y su periodo de realización será desde el 18 de febrero de 2019, hasta el 15 de mayo de 2019.

Este proyecto constará de dos partes:

- Por un lado, se llevarán a cabo una serie de actividades y juegos, durante algunas de las horas lectivas de la asignatura de educación física, enfocados a fomentar la cooperación, la solidaridad, y la plena participación de todos los alumnos.
- Por otro lado, los padres de los alumnos deberán responder un cuestionario inicial con preguntas de carácter socio-familiar. Con el fin de evaluar los resultados de estas actividades, se pasará un test sociométrico a los alumnos, consistente en revelar la repulsión y la atracción entre los compañeros, y que permitirán medir las relaciones sociales en el aula.

Se garantiza el uso adecuado de los datos recogidos, en base a la vigente “*Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales*”.

Posibles **beneficios** de participar en el proyecto:

- Beneficios en el alumno derivados de la práctica deportiva.
- Promoción del desarrollo personal del alumno.
- Contribuir a la convivencia del centro.
- Apoyar a la investigación social.

Posibles **riesgos** de participar en el proyecto:

- Riesgos derivados de la práctica deportiva (riesgos similares a los de una clase de educación física).

Yo,, con N.I.F./ N.I.E , he sido informado correctamente mediante el presente documento sobre el proyecto, y he tenido oportunidad de aclarar cualquier duda sobre el mismo. Como padre/madre/tutor/a legal de , doy mi consentimiento a que mi hijo/a participe en el proyecto “*Juguemos por la Inclusión*”, y que consiento el uso de los datos obtenidos durante el proyecto para ser publicados y utilizados con fines de investigación.

En Zaragoza, a de de 2019.

Firmado:

ANEXO IV: Consentimiento informado y cuestionario en chino.



Colegio
La Anunciata
Fundación Educativa Francisco Coll
Zaragoza



Universidad
Zaragoza

初步项目调查问卷 Chūbù xiàngmù diàochá wènjuàn “Juguemos por la Inclusión”

• Datos del padre/madre/tutor legal.

父母/法定监护人的数据。
Fùmǔ/fǎdìng jiānhùrén de shùjù.

-Nombre del padre:

父亲的名字：

Fùqīn de míngzì:

-Edad:

年龄

Niánlíng

-Ocupación del padre:

父亲职业

Fùqīn zhíyè

-Nivel de estudios del padre:

教育水平

Jiàoyù shuǐpíng

-Nacionalidad del padre:

父亲的国籍：

Fùqīn de guójí:

-En caso de nacionalidad diferente a la española, años de estancia en el país:

- 如果国籍与西班牙语不同，在该国逗留多年：

- Rúguǒ guójí yǔ xībānyá yǔ bùtóng, zài gāi guó dòuliú duōnián:

-Nombre de la madre:

- 母亲的名字：

- Mǔqīn de míngzì:

-Edad:

年龄

Niánlíng

-Ocupación de la madre:

- 占领母亲

- Zhàn lǐng mǔqīn

-Nivel de estudios de la madre:

- 对母亲的研究水平：

- Duì mǔqīn de yánjiū shuǐpíng:

知情同意

Zhīqíng tóngyì:

“JUGUEMOS POR LA INCLUSIÓN”

我, Jorge

Torre

Izquierdo, 社会工作者和萨拉戈萨大学公共和社会政策社会学硕士, 并且在硕士论文的框架内, 我打算开展研究项目“让我们玩包容”

”。该项目的主要目标是改善移民学生在学校环境中的共存和融入, 其实现时间为2019年2月18日至2019年5月15日。

Wǒ, Jorge Torre Izquierdo, shèhuì gōngzuò zhě hé sà lā gē sà dàxué gōnggòng hé shèhuì zhèngcè shèhuì xué shuòshì, bìngqiě zài shuòshì lùnwén de kuàngjià nèi, wǒ dǎsuàn kāizhǎn yánjiū xiàngmù “ràng wǒmen wán bāoróng” 。 Gāi xiàngmù dì zhǔyào mùbiāo shì gǎishàn yímín xuéshēng zài xuéxiào huánjìng zhōng de gòngcún hé róngù, qí shíxiàn shíjiān wèi 2019 nián 2 yuè 18 rì zhì 2019 nián 5 yuè 15 rì.

该项目将包括两部分:

Gāi xiàngmù jiāng bāokuò liǎng bùfēn:

- 一方面, 在体育课程的一些时间内将举办一系列活动和比赛, 重点是促进合作, 团结和所有学生的充分参与。
Yī fāngmiàn, zài tǐyù kèchéng de yīxiē shíjiān nèi jiāng jǔbàn yī xìliè huódòng hé bǐsài, zhòngdiǎn shì cùjìn hézuò, tuánjié hé suǒyǒu xuéshēng de chōngfèn cānyù.

- 另一方面, 学生的家长必须回答有关社会家庭性质问题的初步调查问卷。为了评估这些活动的结果, 社会测量将被传递给学生, 包括揭示同学之间的排斥和吸引力, 并且可以测量课堂中的社会关系。

Lìng yī fāngmiàn, xuéshēng de jiāzhǎng bìxū huídá yǒuguān shèhuì jiātíng xìngzhì wèntí de chūbù diàochá wènjuàn. Wèile pínggū zhèxiē huódòng de jiéguǒ, shèhuì cèliáng jiāng bèi chuándì gěi xuéshēng, bāokuò jiēshì tóngxué zhī jiān de páichì hé xīyǐn lì, bìngqiě kěyǐ cèliáng kètáng zhōng de shèhuì guānxì.

根据目前的“12月5日组织法3/2018, 个人数据保护和数字权利保障”, 保证对收集数据的适当使用。

Gēnjù mùqián de “12 yuè 5 rì zǔzhī fǎ 3/2018, gèrén shùjù bǎohù hé shùzì quánlì bǎozhàng”, bǎozhàng duì shǒují shùjù de shìdàng shǐyòng.

参与该项目可能带来的好处:

Cānyù gāi xiàngmù kěnéng dài lái de hǎochù:

- 学生从运动实践中获益。
- 促进学生的个人发展。
- 促进中心的共存。
- 支持社会研究。
- Xuéshēng cóng yùndòng shíjiàn zhōng huò yì.
- Cùjìn xuéshēng de gèrén fā zhǎn.
- Cùjìn zhōngxīn de gòngcún.
- Zhīchí shèhuì yánjiū.

ANEXO V: Resultados de los tesis socio métricos.

3ªA en el Juego.

Ref.	NOMBRE	Nicole Almont	Adam Agapach	Byron Xavier Baldeón	Juan Esteban Betancur	Inas Boudouah	Lourdes Contente	Alejandro Dos	Adilson Gomes	Maria Eduarda Gonçalves	Maria de Jesús González	Lucas González	Diego Guillén	Mehdi Hassan	Yasser Kohly	Sara Lapresta	Maria Naïara I	Alba Isabel del	Saúl Navarro	Isabel Andem	Omar Ons	Eduardo Matí	Darius Daniel	Alejandra Rod	Adriana Pilar S
3a2	Nicole Almonte					5		1		3		1	3			2					4		2		4
3a3	Adam Agapach							5	1			2		5	3	1	4				2		3		4
3a4	Byron Xavier Baldeón	4		1				1	5			2	4							3		3	2		5
3a5	Juan Esteban Betancur	5	2					1	4				3		5					4	2	1	3		
3a6	Inas Boudouah	3						2		4				5						3	1	1	4	2	
3a7	Lourdes Contente	5			4					2						3		3		2	1		4	5	1
3a8	Alejandro Dos	4	2	3		5					2						1			4	1		3		
3a9	Adilson Gomes							1					2	3	1	4	2			4	5	5		3	
3a10	Maria Eduarda Gonçalves				3			1		5		4				1	2	3		4			4	2	
3a11	Maria de Jesús González	2			3			1			2		4								5		3	4	1
3a12	Lucas González	2	5			3		1							3	1			4		4	5			2
3a13	Diego Guillén	3						1						2	1	4	4	5			2				3
3a14	Mehdi Hassan							3		5			4		1	2				5	2	1	4		3
3a15	Yasser Kohly	4			3			5			5	1	4			3					2		1		2
3a16	Sara Lapresta							2		5		4			3		5	1		4	1		3		2
3a17	Maria Naïara I	2	1		3	2		1		5											4	3		5	4
3a18	Alba Isabel del	3	4					1		5	4			5	2	1	2								3
3a19	Saúl Navarro			4	5			1		2	3			5									3	2	1
3a20	Isabel Andem Nsi			5				3			5				3	1		4	4		1		2		2
3a21	Omar Ons	2						1	2							1	4	3	5	5			3		4
3a22	Eduardo Matí	4		1	2			1				4		3						3	5	2		5	
3a23	Darius Daniel	1	5	5		2		1				2		3	4						4	3			
3a24	Alejandra Rodríguez	2	5		1			1		5	2	3	3						4		4				
3a25	Adriana Pilar Subías	3						2				5		4	3	1		2			5	1		4	
Nº elecciones recibidas		0	1	4	4	4	1	2	3	7	5	12	5	5	10	13	1	7	4	2	1	5	3	6	12
Nº de rechazos recibidos		7	12	3	0	4	3	20	0	1	0	0	3	6	1	0	7	1	9	4	19	0	16	1	1
Nº total de elecciones posit		7	13	7	4	8	4	22	3	8	5	12	8	11	11	13	8	8	13	6	20	5	19	7	13
Elecciones menos rechazos		-7	-11	1	4	0	-2	-18	3	6	5	12	2	-1	9	13	-6	6	-5	-2	-18	5	13	6	11
Nº ponderado de de eleccion		0	1	14	11	11	4	10	7	12	12	31	17	12	32	54	5	18	10	2	2	19	7	17	46
Nº ponderado de rechazos		20	38	3	0	-10	8	89	0	4	0	0	8	11	2	0	19	3	19	8	65	0	49	1	1
Elecciones ponderadas menx		-20	-37	11	11	1	-4	-79	7	8	12	31	9	1	30	54	-14	15	-9	-8	-63	19	-42	16	45

3ªA en el trabajo

Ref.	NOMBRE	Nicole Almont	Adam Agapach	Byron Xavier E	Juan Esteban I	Inas Boudouah	Lourdes Conti	Alejandro Dos	Adilson Gomes	Maria Eduarda Gonçalves	Maria de Jesús González	Lucas González	Diego Guillén	Mehdi Hassan	Yasser Kohly	Sara Lapresta	Maria Naïara I	Alba Isabel del	Saúl Navarro	Isabel Andem	Omar Ons	Eduardo Matí	Darius Daniel	Alejandra Rod	Adriana Pilar S	
3a2	Nicole Almonte					5		1		1		4	3								4		2	3	2	
3a3	Adam Agapach							5			3	2				4	1				3		2	1	4	5
3a4	Byron Xavier E	2	5		4	1		3				3		1	2						5		4			
3a5	Juan Esteban I	2				1					3	1		3		4	2				4				5	
3a6	Inas Boudouah			2	4		1	2							4		3				1		5		3	
3a7	Lourdes Conti	4									2				3	2		5	1	1	3		4		5	
3a8	Alejandro Dos	5	1			4			3			5			2				2	4	3		1			
3a9	Adilson Gomes	4		4	2					3		1		5			4	2	3	3		3		1	2	
3a10	Maria Eduarda Gonçalves					4	2	1		5				5			4	2	3	3					1	
3a11	Maria de Jesús González	4	2	1	4			5				3		3	2										1	
3a12	Lucas González		3							5					3	2		4		1	4	2			1	
3a13	Diego Guillén	5			5		4	2	1						2	3		4			3				1	
3a14	Mehdi Hassan							1				3	2		1	5			5	3	4		2		4	
3a15	Yasser Kohly	2						1		4				3	4		1	5			5		3		2	
3a16	Sara Lapresta							3		4		5			2		4	1			2	1		5	3	
3a17	Maria Naïara I	1				2			1									5	4	4	3	3		2		
3a18	Alba Isabel del Carmen Moy	4		5	1			3				4				2				3	2		1		5	
3a19	Saúl Navarro	4		3	4	5		2		3					5		1				1				2	
3a20	Isabel Andem Nsi		2					4			1	1			5	3					2		5	3	4	
3a21	Omar Ons	5						1						5	3	4	1	2		3			2		4	
3a22	Eduardo Matí	3	5	1	4			2				3	2							4						
3a23	Darius Daniel	4						2			3	3	5	2	1	5							1		4	
3a24	Alejandra Rod	2			4		1		1					4	5		5					3	2		3	
3a25	Adriana Pilar S	2	4					3				3		5	4	1		2		5	1		2			
Nº elecciones recibidas		2	4	3	5	4	3	1	1	6	1	14	5	7	15	12	1	5	0	6	0	1	1	2	17	
Nº de rechazos recibidos		10	5	2	4	5	2	14	3	2	3	0	3	3	0	2	6	1	6	6	15	5	15	4	0	
Nº total de elecciones positv		12	9	5	9	9	5	15	4	8	4	14	8	10	15	14	7	6	6	12	15	6	16	8	17	
Elecciones menos rechazos		-8	-1	1	1	-1	1	-13	-2	4	-2	14	2	4	15	10	-5	4	-6	0	-15	-4	14	2	17	
Nº ponderado de de eleccion		10	11	12	9	9	14	4	3	17	4	43	13	17	46	44	4	16	0	16	0	3	4	7	54	
Nº ponderado de rechazos		27	12	10	10	18	6	52	15	5	9	0	9	8	0	5	15	1	17	17	49	19	51	8	0	
Elecciones ponderadas menx		-17	-1	2	-1	-9	8	-48	-12	12	-5	43	4	9	46	39	-11	15	-17	-1	-49	-16	-47	-1	54	

3ºB en el Juego.

Ref.	Nombre	Malak About	Cristian Aja	Leyre Borja	José Dos Santos	Jancarlos Espinoles	Espinoles	Jorge Francisco	Ainara Hernández	Ashly Emiliane	Sara Laghouit	Candela Lahui	Youssef Lakhdari	Lakhdari	Jorge Lapresta	Marcos Lázaro	Génesis Mishel	Mihai Andrei	Nayara Parra	José Santiago	Nadia Real	Ashley Carolin	Dylan Julián T.	Ricardo Torre	Fi Yan Wan	Zhihao Ye	Ishak	Malak Zorkani
361	Malak Aboutar		5	4	1			2								1	5		4					3	3			2
362	Cristian Aja				1			4							2	1		4	3	5		5		3				2
363	Leyre Borja	5	3									5					1	2		4		2	4			1	3	
364	José Dos Santh	2	1					1		3			3			5						4	4	2			5	
365	Jancarlos Espinoles		2			2		5	3				4					5	4				1			3	1	
366	Jorge Francisco				1	5				2			2					3				1		3	4	5		4
367	Ainara Hernández		1		2			5		4		1							5			3	3	4			2	
368	Ashly Emiliane	1	5		3				2			3	2						5		1	4					4	
369	Sara Laghouit	2		4	3				4	1	1						5				3						2	
3610	Candela Lahui	5			1			2	3	5										2				4	3		4	1
3611	Youssef Lakhdari				1	5		3	4					2				4			1		2	3	5			
3612	Jorge Lapresta		4		1			4					5		1						5			3	3	2	2	
3613	Marcos Lázaro		3		1	5			4	2					1				3	4				2	5			
3614	Génesis Mishel Navarro			4	1						5	5	3					4	2			1			2		3	
3615	Mihai Andrei I	4			2			1					4							1		5	2	3		3	5	
3616	Nayara Parra		1		2			4	2		1					4				3	5						5	3
3617	José Santiago	2		3	1				4			2	5	4				1	5							3		
3618	Nadia Real		5		1			3	5	1	2									4				2	4		3	
3619	Ashley Carolin	4		5					5	1	2									4	2		3	1			3	
3620	Dylan Julián Ti	4	2	3		5											2	4	5					3		1	1	
3621	Ricardo Torre	2	1	4					3					3	2				1	4						5	5	
3622	Fi Yan Ivan Wi	5		4	3	5							1								3		2	2		1	4	
3623	Zhihao Ye		1		3							4	2	5				3		2			1		4		5	
3624	Ishak Zarhoun	5	5	3	2				1											4				4	3			
3625	Malak Zorkani		5		1			2	3		1	2	3			4					5				4			
NP elecciones recibidas		0	7	1	1	4	1	7	4	1	10	6	5	10	3	7	7	7	7	4	4	4	7	9	3	7	2	8
NP de rechazos recibidos		12	8	8	19	1	8	6	5	0	0	5	2	0	1	2	7	4	0	4	4	2	6	8	2	11	1	
NP total de elecciones positi		12	15	9	20	5	9	11	11	1	10	11	7	10	4	12	14	11	4	8	9	15	11	9	13	9		
Elecciones menos rechazos		-12	-1	-7	18	3	7	1	1	1	10	1	3	10	2	5	0	3	4	0	5	3	5	5	9	7		
NP ponderado de de eleccion		0	19	2	5	4	5	18	13	5	36	17	17	32	10	18	16	19	10	14	26	27	6	24	3	29		
NP ponderado de rechazos		29	27	18	77	1	28	18	18	0	0	14	7	0	1	6	17	13	0	9	6	18	20	6	29	4		
Elecciones ponderadas men		-29	-8	16	72	3	23	0	5	5	36	3	10	32	9	12	1	6	10	5	20	9	14	18	26	25		

3ºB en trabajo.

Ref.	Nombre	Malak About	Cristian Aja	Leyre Borja	José Dos Santos	Jancarlos Espinoles	Ainara Hernández	Ashly Emiliane	Sara Laghouit	Candela Lahui	Youssef Lakhd	Jorge Lapresta	Marcos Lázaro	Génesis Mishel	Mihai Andrei	Nayara Parra	José Santiago	Nadia Real	Ashley Carolin	Dylan Julián T	Ricardo Torre	Fi Yan Wan	Zhihao Ye	Ishak	Malak Zorkani	
361	Malak About		4	5	1			2	4					3					1	2					3	
362	Cristian Aja				3		5	4				2	1			2	3		5			4			1	
363	Leyre Borja	2	4		1			3	5	3		1			5		2								4	
364	José Dos Santos			4				1			2	2				5	4				3				1	
365	Jancarlos Espinoles				3			4				5	5			3		4			1		2	2	1	
366	Jorge Francisco	5	2		1				4		2			3			1			3					4	5
367	Ainara Hernández		3	1					1		4		5				2			5		4			2	3
368	Ashly Emiliane	3		5	1				2		3				5				1	4				4	2	
369	Sara Laghouit	1	2		3				2		1						4		5	3	5				4	
3610	Candela Lahui	5			1			3	4	1				3			5						4		2	2
3611	Youssef Lakhd	2	3	4				3			1			2			1		5	5					4	
3612	Jorge Lapresta		3	2	1			4			4			1			5					5		2	3	
3613	Marcos Lázaro		2					4			5		1				1	3	3		5			4	2	
3614	Génesis Mishel Navarro			1	1					5	4	3				5	3			2			2		4	
3615	Mihai Andrei Neagu		5						4			1	3					2		2	3	1		5	4	
3616	Nayara Parra		1		2			4	2		1			4				3	5						5	3
3617	José Santiago			5	1			2				2	5			1	4			3	3	4				
3618	Nadia Real		3		1				1	3	2			4			2					5	4		5	
3619	Ashley Carolin	4		5					5	1	2						4	2			3	1			3	
3620	Dylan Julián T	1	3	4		5									1	3	5					2		4	2	
3621	Ricardo Torre	2	1	5									3	2			1	5					4	4	3	
3622	Fi Yan Wan W	5		4	3	2					1							4			3	2		1		
3623	Zhihao Ye	5	2		4	3					5	1				4		3			2				1	
3624	Ishak Zarhoun	5		3	2	2				1	4			5		1	4					3	4			
3625	Malak Zorkani		5					1	3		2	1	3	2				5					4			
NP elecciones recibidas		1	7	2	1	5	1	7	6	1	14	4	5	9	4	5	6	6	4	7	6	5	1	7	1	8
NP de rechazos recibidos		11	8	11	15	0	11	2	2	0	1	4	5	1	0	2	11	4	1	3	3	5	7	1	15	1
NP total de elecciones positi		12	13	13	16	5	12	9	8	1	15	8	10	10	4	7	17	10	5	10	9	10	8	8	16	9
Elecciones menos rechazos		10	1	9	14	5	10	5	4	1	13	0	0	8	4	3	-5	2	3	4	3	0	6	6	14	7
NP ponderado de de eleccion		1	23	7	5	13	5	23	23	4	38	11	18	29	8	18	15	15	9	21	22	13	2	20	2	20
NP ponderado de rechazos		31	24	23	62	0	31	3	7	0	4	14	12	3	0	6	34	12	1	8	5	17	16	2	54	1
Elecciones ponderadas men		-30	-1	-16	-57	13	-26	20	18	4	34	-3	6	26	8	12	19	3	8	13	18	4	14	18	52	19

4ºA en el Juego

Ref.	Nombre	Katherine	Julia	Manuel	Aiman	Antonella	Delia Georgiar/Emma	Leyre	Alex	Ebel	Nasim	Benedicta	Amal	José Manuel	Jesús Ramón	Tatiana	Ramiro	Sulaiman	Giovana	Daniilo	Barbara Alin	
4a1	Katherine Almonte			5		5			2		3	1			4	2	4			1	4	3
4a2	Julia Arribas						3	3	1	1		4	5		4				5	2	2	
4a3	Mauel August	2				5			1		4	3	3	4		2	1		5			
4a4	Aiman Benrahhou				5				4	4	3	5	3				2		1		2	1
4a5	Antonella Brown		4	3	4				2			1	5		5	1			3			2
4a6	Delia Georgiar	3							1	4	3			5		4	2			1	2	5
4a7	Emma Ellele		5	4	5				1		1	2				3	2			3	4	
4a8	Leyre Gil	5	4		4	3					3	1	5		1				2	2		
4a9	Alex Hasan			2	1	1							4			5	3	4	5	2	3	
4a10	Ebel Eslehier Joshua					4		3	2			2			4	5	1		3	1	5	
4a11	Nasim Kerkra	4		3		4			1				1	5		2		3	5		2	
4a12	Benedicta Kus	1	5			4		4			2			1		3		5		3	2	
4a13	Amal Lakhdari		4	3		2			1			4	5			2		5		1	3	
4a14	José Muel Lun	4		3				5	1	4	5	3				2			2		1	
4a15	Jesús Ramón Mba			4	3			3	2			1	5	5	2		4		1			
4a16	Tatiana Mong	1	3			5	2	1	2				4	4					3			5
4a17	Ramiro Monte	2		5	4	5			3		4				3				2	1	1	
4a18	Sulaiman Ouballa			3	1	4		5	2	5	4	2					1					3
4a19	Giovana del Pi	3	2	2	5		1		4			1					5	4			3	
4a20	Daniilo José Piltaschi				4		1		2		5	3					3	1	5	2		4
4a21	Barbara Alin Pulla					5			3		1	2	1	4		3	2		4		5	
	Nº elecciones	3	7	8	5	5	1	1	18	0	4	5	1	6	4	2	5	4	11	6	5	4
	Nº de rechazo	6	1	3	6	6	3	8	0	0	8	10	12	1	2	10	7	2	3	4	6	7
	Nº total de ele	9	8	11	11	11	4	9	18	0	12	15	13	7	6	12	12	6	14	10	11	11
	Elecciones me	-3	6	5	-1	-1	-2	-7	18	0	-4	-5	-11	5	2	8	-2	2	8	2	-1	-3
	Nº ponderado	7	13	19	17	12	5	5	72	0	10	14	5	13	9	5	15	11	29	24	21	11
	Nº ponderado	22	3	10	8	14	12	20	0	0	25	37	27	1	7	33	27	3	9	18	16	20
	Elecciones por	-15	10	9	9	-2	-7	-15	72	0	-15	-23	-22	12	2	-28	-12	8	10	6	5	-9

4ºA en el Trabajo.

Ref.	Nombre	Katherine	Julia	Manuel	Aiman	Antonella	Delia Georgiar/Emma	Leyre	Alex	Ebel	Nasim	Benedicta	Amal	José Manuel	Jesús Ramón	Tatiana	Ramiro	Sulaiman	Giovana	Daniilo	Barbara Alin	
4a1	Katherine Almonte		3			2		2			3	5		5		4			1	1		4
4a2	Julia Arribas	5				3		2	1				5	4		3	4		2			1
4a3	Mauel Augusto					5	2		1				4	5	3		2	4			3	1
4a4	Aiman Benrah	1			5	5	4	3	4		3			2					1		2	
4a5	Antonella Brown			4	4					2	2			5	1			3	5		1	3
4a6	Delia Georgiana Marcela Dai		2	4		1			5		4				5	1		2		3	3	
4a7	Emma Ellele	2				4	2		4		5		3	3			5		1			1
4a8	Leyre Gil	1		3				4			3	1		2		2	5	5			4	
4a9	Alex Hasan			2	1	1							4			5	3	4	5	2	3	
4a10	Ebel Eslehier Joshua					5		4	1			3			4	2	1		5		3	2
4a11	Nasim Kerkra					4	1	5	1						4		2	5	3	3	2	4
4a12	Benedicta Kus	4	5		1		5	3	2			4					1		2		3	
4a13	Amal Lakhdari	1			1		2	4		5	2				4		3		5		3	
4a14	José Muel Lun	5							3		3	2	2	1		4		5			4	1
4a15	Jesús Ramón Mba		4		2	5			3	1				2	4			3	1		5	
4a16	Tatiana Mong	1	2			5	2	4	3				1	4						3		5
4a17	Ramiro Montaño				5	4		5		2	3			4		3			2		1	1
4a18	Sulaiman Oub	1			5			5	2		3		2	3	1	4				4		
4a19	Giovana del Pi	3	4		3		2	2	5			1		4	1	5						
4a20	Daniilo José Piltaschi			2	4				2		1	3					4	1	5	3		5
4a21	Barbara Alin Pulla				4				3		3		1	2	2	1	4		5	5		
	Nº elecciones	6	4	5	5	3	5	2	14	1	1	3	1	10	8	1	5	5	9	5	8	4
	Nº de rechazo	4	2	1	8	7	3	9	1	1	11	5	7	4	2	10	6	4	5	3	5	7
	Nº total de ele	10	6	6	13	10	8	11	15	2	12	8	8	14	10	11	11	9	14	8	13	11
	Elecciones me	2	2	4	-3	-4	2	-7	13	0	-10	-2	-6	6	6	-9	-1	1	4	22	3	-3
	Nº ponderado	20	13	14	13	10	17	5	47	4	3	10	5	26	26	4	12	11	25	15	24	25
	Nº ponderado	16	3	4	24	15	11	20	3	1	35	16	21	12	5	28	20	11	16	10	17	27
	Elecciones por	4	10	10	-11	-5	6	-15	44	3	-32	-6	-16	14	21	-24	-8	0	9	5	7	-2

5º B en el Juego.

Ref.	Nombre	Flori-Beatrice	Anderson Fer	Anthony Man	Jason García	Eliane Patricia	Isabel González	Marta Itigo	Kira Jimenez	Ashly Alicia M	Guzman Naha	Adriano Nlog	Kelly Taisha R	Iris Lois Rivera	Martina Saba	Carolina Sabin	Diego Salas	Angel Sánchez	Vanesa	San J.	Nuria del Cam	Malena Yague	Lilian Zheng
Sb1	Flori-Beatrice Bujor		2		4	1	3			4					2	1		5	5			3	
Sb2	Anderson Fer	2				4	3	3		5	2	5	4				1				1		
Sb3	Anthony Manuel Fraile		4								5	2	1		2	1		3	3	4			
Sb4	Jason García		2	1				4			5	5	2		4	3	1	3					
Sb5	Eliane Patricia Gomes		3	4						1		1	2		5	3		5	2		4		
Sb7	Isabel González	1		1		2				5	4		2			4		5	3		3		
Sb8	Marta Itigo	2				1					2			4	3		1		5	3	5	4	
Sb9	Kira Jimenez	1				2	3	2							1	4	3				4	5	
Sb10	Ashly Alicia Mayorga			1	5			2			3	4			3	5	2		1			4	
Sb12	Guzman Naha	1		4	5		2	2				3	4	5			1				3		
Sb13	Adriano Nlog	4	5	2						3			3	2		1	1	4			5		
Sb14	Kelly Taisha R	2	2		5		3				4	1				3	5			4	1		
Sb15	Iris Lois Rivera			4				4	1		3	2	5		3			1		5	2		
Sb16	Martina Saba	1	3			4		2				5				5	3		4		2	1	
Sb17	Carolina Sabin	3			4			2					5	5	4		3			1	2	1	
Sb18	Diego Salas			2		5		5	3	1	4	1	3	4		2							
Sb19	Angel Sánchez		3	1		4			1		5	2	4	3		5					2		
Sb20	Vanesa San Juan	4		2				4		1	3	5	5					1		2	3		
Sb21	Nuria del Carmen Sarria	4	2	3					2	5	1				4	3						5	
Sb22	Malena Yague	3	4		1	2	5			3			5						2	4		1	
Sb23	Lilian Zheng	1				2	3	4					5	4	2	1				5	3		
	Nº elecciones	1	7	5	2	2	1	12	2	3	6	8	8	0	7	7	9	6	6	3	2	7	
	Nº de rechazo	9	4	6	5	7	6	0	2	6	6	5	6	6	4	7	1	2	3	6	11	1	
	Nº total de eli	10	11	11	7	9	7	12	4	9	12	13	14	6	11	14	10	8	9	9	13	8	
	Elecciones me	8	3	-1	-3	-5	-5	12	0	-3	0	3	2	-6	3	0	8	4	3	-3	-9	6	
	Nº ponderado	5	21	17	3	6	3	34	7	12	14	28	20	0	22	17	35	11	20	7	7	21	
	Nº ponderado	37	10	23	11	24	21	0	8	17	13	13	14	15	11	26	4	10	9	18	32	3	
	Elecciones poi	-28	11	-6	-8	-18	-18	34	-1	-5	1	15	6	-15	11	-9	31	1	11	-11	-25	18	

5ºB en el Trabajo.

Ref.	Nombre	Flori-Beatrice	Anderson Fer	Anthony Man	Jason García	Eliane Patricia	Isabel González	Marta Itigo	Kira Jimenez	Ashly Alicia M	Guzman Naha	Adriano Nlog	Kelly Taisha R	Iris Lois Rivera	Martina Saba	Carolina Sabin	Diego Salas	Angel Sánchez	Vanesa	San J.	Nuria del Cam	Malena Yague	Lilian Zheng
Sb1	Flori-Beatrice Bujor		2	1	2	1	3									4	3	4					
Sb2	Anderson Fer	1					4			3		4	2				3	5		2		1	
Sb3	Anthony Manuel Fraile		4								5	2	1		2	1		3	4	3			
Sb4	Jason García		4	1		3	4	5					2	5			1	2				3	
Sb5	Eliane Patricia Gomes		3							1	5	1	2	5				4	2	3	4		
Sb7	Isabel González	1	1	2		2						4	3	5		5		4	3				
Sb8	Marta Itigo	3			5	1								4	3	4	1				2	5	
Sb9	Kira Jimenez	4		3	1		5	4			2		2		2	5					1	3	
Sb10	Ashly Alicia Mayorga		5	3	4			1	2		2		5				1		4	3			
Sb12	Guzman Naharro	3	3	4			5	2		2		5					1		1	4			
Sb13	Adriano Nlog		5				4						3	3	1	2	1	2			4		
Sb14	Kelly Taisha R	2	5		5	1	3				4	3				1	2				4		
Sb15	Iris Lois Rivera			2					1		3	5	4		4	3		1			2	5	
Sb16	Martina Saba	3	1		4	5		3			2			5					2		4	1	
Sb17	Carolina Sabin			2		4	3	2			4	1			5		3				5	1	
Sb18	Diego Salas		5	3	5			1			2	2	1		3				4			4	
Sb19	Angel Sánchez		4	1	5			5	1			3		3		4					2	2	
Sb20	Vanesa San Juan		2	4				4		1	3	1						5		2	3	5	
Sb21	Nuria del Carmen Sarria		5	2	4			3			3	1			2	4				1		5	
Sb22	Malena Yague	1		5					3				4	4	2	1	5	2	3				
Sb23	Lilian Zheng	1				2	5	3	4	4					2	1			3			5	
	Nº elecciones recibidas	1	8	1	3	2	2	11	3	2	7	6	5	2	7	8	8	7	3	2	4	11	
	Nº de rechazos recibidos	7	6	12	7	6	7	0	2	3	4	7	5	7	2	4	2	3	7	3	7	0	
	Nº total de elecciones positi	8	14	13	10	8	9	11	5	5	11	13	10	9	9	12	10	10	10	5	11	11	
	Elecciones menos rechazos	6	2	11	4	4	5	11	1	1	3	1	0	5	5	4	6	4	4	1	4	11	
	Nº ponderado de de eleccion	5	18	5	5	9	5	33	9	8	18	16	13	3	21	24	31	19	10	7	13	31	
	Nº ponderado de rechazos	22	17	41	16	20	13	0	10	11	13	26	16	15	9	13	8	9	23	12	17	0	
	Elecciones ponderadas men	17	1	36	11	11	8	33	1	3	5	10	3	12	12	11	23	10	13	5	4	31	